



Informe de Evaluación de la Boleta Censal y Resultados

Censo Piloto de Palmares 2010

Instituto Nacional de Estadística y Censos
Área de Censos de Población y Vivienda
Unidad de Diseño, Procesamiento y Análisis

Elaborado por: Dianny Hernández, Sofía Mora y Eugenio Fuentes.

Revisado por: Olga Mora Prado

San José, Costa Rica
Marzo, 2011

Contenido

Introducción	1
Objetivos	2
Objetivo general:.....	2
Objetivos específicos:.....	2
Metodología	3
Evaluación de las preguntas del censo de vivienda	4
Bloque I: Localización	4
Asignación del Área de Empadronamiento	4
Asignación de la Unidad Geoestadística Mínima	4
Asignación del número de Vivienda.....	4
Asignación del número de Hogar	4
Marca de continuación del mismo hogar	5
Dirección.....	5
Bloque II: Identificación de residentes habituales	6
1. Número de residentes habituales	6
Bloque III: Características de la vivienda	8
2. Tipo de vivienda	8
3. Tenencia y ocupación	10
4. Material predominante en las paredes exteriores.....	12
5. Material predominante en el techo	13
6. Tenencia de cielo raso	15
7. Material predominante en el piso.....	15
8. Tenencia de pilotes.....	16
9. Estado de los materiales	17
10. Dormitorios	19
11. Aposentos de la vivienda	21
12. Tubería interna.....	22
13. Origen del agua	23
14. Falta del servicio de agua.....	24
15. Conexión del servicio sanitario	26
16. Fuente de electricidad	27
17. Principal combustible usado para cocinar	28
18. Forma de eliminación de la basura	29

19. Separación de los desechos	30
20. Tenencia de artefactos	32
21. Teléfono	44
Bloque IV: Identificación de hogares en la vivienda	45
1 y 2. Identificación de hogares	45
Bloque V: Lista de personas del hogar	47
3. Lista de personas del hogar	47
4. Jefatura compartida	48
5. Resumen de las personas del hogar	49
Bloque VI: Emigración y remesas.....	53
6. Emigración	53
7. Remesas.....	54
Bloque VII: Identificación de actividades agropecuarias.....	56
8. Tenencia de finca	56
9. Realización de cultivos.....	57
10. Tenencia de animales	58
Evaluación de las preguntas del censo de población.....	59
Bloque VIII: Características socioeconómicas.....	59
Sección: PARA TODAS LAS PERSONAS.....	59
1. Relación de parentesco	59
2. Sexo	60
3. Edad en años cumplidos	61
4. Fecha de nacimiento	66
5. Lugar de nacimiento	74
6. Año de llegada al país.....	81
7. Autoidentificación con la etnia afrodescendiente	84
8. Autoidentificación con la etnia indígena	87
9. Pueblo indígena.....	88
10. Idioma indígena.....	89
11. Seguro social	90
12. Discapacidad	91
13. Asistencia	95
14. Tipo de institución	97
Sección: SÓLO PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS	98
15. Nivel de instrucción	98

16. Título	100
17. Alfabetismo	102
18. Residencia hace 5 años	103
Sección: SÓLO PARA PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS	110
1. Estado conyugal	110
2. Trabajó durante la semana anterior	111
21. Otras actividades económicas	112
22. Condición de actividad e inactividad	113
Sección: SOBRE EL TRABAJO PRINCIPAL	116
23. Ocupación	116
24. Sector institucional	119
25. Rama de actividad	120
26. Categoría institucional	125
27. Lugar de trabajo	127
28. Tamaño del establecimiento	128
29. Hijas e hijos tenidos	129
30. Hijas e hijos vivos	131
Aspectos de diseño gráfico	134

Introducción

El Censo Piloto se realizó en Palmares del 23 al 27 de agosto de 2010 y tuvo como objetivo primordial verificar la funcionalidad técnica y operativa del plan censal, por medio de una prueba integrada, de todos los procedimientos del censo entre ellos, los planes para la capacitación, la comunicación, el empadronamiento, la elaboración de datos, el análisis de los resultados y por supuesto, la boleta censal.

Justamente, la boleta censal es el instrumento fundamental por medio del cual se recolecta la información de la población y las viviendas del país y por tanto, es necesario realizar pruebas y evaluar su funcionamiento y eficacia.

Ante esto, al finalizar el Censo Piloto, se evaluará lo ocurrido durante el empadronamiento y así, poder comprobar la efectividad de la boleta censal y de cada una de las preguntas que la integran para que, de esa forma, se realicen los ajustes necesarios para desarrollar la boleta del X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, a realizarse en el año 2011.

El presente documento es un informe de la evaluación realizada a la boleta censal, para la cual se tomaron en consideración la experiencia de personas empadronadoras así como de las observaciones llevadas a cabo durante el empadronamiento censal por funcionarios y funcionarias del INEC.

Por tanto, el documento examina todas y cada una de las partes de la boleta, pregunta por pregunta, a partir de los problemas que se suscitaron, las causas de los mismos, las consecuencias que conllevan y finalmente las posibles soluciones que podrían darse para mejorar las dificultades y errores que se cometieron.

Adicionalmente se adjuntan los resultados obtenidos para cada pregunta según la base con cobertura y estructura, y la obtenida después del proceso de imputación, que es con el que se solucionan los errores que trae la información de campo.

Objetivos

Objetivo general:

Evaluar la aplicación de la boleta censal, específicamente la comprensión, funcionalidad y resultados de las preguntas implementadas durante el Censo Piloto de Palmares 2010.

Objetivos específicos:

- Evaluar la boleta del censo de vivienda con respecto a la comprensión y funcionalidad de las preguntas.
- Evaluar la boleta del censo de población con respecto a la comprensión y funcionalidad de las preguntas.
- Analizar los resultados obtenidos con las preguntas del censo de vivienda y población aplicadas.

Metodología

La evaluación de la boleta del Censo Piloto de Palmares se realizó a partir del desarrollo de tres actividades principalmente, a saber:

1. La observación en el campo, durante el empadronamiento censal:

Durante el desarrollo del Censo Piloto de Palmares los funcionarios y funcionarias de la Unidad de Diseño, Procesamiento y Análisis del INEC acompañaron a algunos empadronadores(as), elegidos al azar, mientras realizaban la entrevista.

El personal del INEC sólo debía escuchar la entrevista tal y cómo la estaba realizando el o la empadronadora, y posteriormente, al finalizar la misma y salir de la vivienda, corregir al empadronador(a) por cualquier error que haya cometido.

Cada funcionario(a) tomó nota de sus observaciones para luego comentarlas en equipo. Esta actividad se desarrolló a lo largo de la semana del Censo Piloto.

2. Conversatorio sobre el empadronamiento censal:

Una vez finalizado el Censo Piloto de Palmares, se realizó un conversatorio con el personal del INEC que participó en la observación en el campo y como empadronador(a) en los operativos especiales.

Este conversatorio tuvo como objetivo discutir la experiencia vivida de aplicar cada una de las preguntas de la boleta y además otros aspectos relacionados con el llenado de la misma que pudieron haber surgido durante el empadronamiento.

Esta actividad se desarrolló el martes 31 de agosto y el miércoles 1 de setiembre, en las instalaciones del INEC para el proyecto censal. En la misma participaron 14 personas.

3. Elaboración del informe de evaluación:

A partir de la información obtenida de las dos actividades descritas anteriormente, es que se elabora el presente informe, en el cual se detalla para cada pregunta los problemas que se presentaron, así como su posible causa, consecuencia y solución.

Adicionalmente, se adjuntan los resultados obtenidos antes y después del proceso de imputación, con el cual se limpian los errores que la base de datos traiga de campo.

Evaluación de las preguntas del censo de vivienda

Bloque I: Localización

BLOQUE I: LOCALIZACIÓN									
Área de Empadronamiento			Unidad Geoestadística Mínima			Vivienda		Hogar	
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/>	
Si esta Boleta es CONTINUACIÓN del mismo HOGAR, marque aquí:								<input type="radio"/>	
Esta marca sólo aplica a partir de la segunda Boleta en hogares de más de 6 personas.									
Dirección <input type="text"/>									

Asignación del Área de Empadronamiento

No hubo problemas en la asignación del Área de Empadronamiento, este número debía ser transcrito de la etiqueta colocada en el cartapacio de cada persona empadronadora, o bien, del mapa de AE.

Asignación de la Unidad Geoestadística Mínima

No se presentaron problemas en la asignación de la Unidad Geoestadística Mínima (UGM) pues al igual que el número de AE, este número sólo debía transcribirse de cada cartapacio.

Sin embargo, algunas personas empadronadoras tuvieron problemas para saber cuándo debían cambiar de UGM y así cambiar la asignación en las boletas. Este tema debería reforzarse en la capacitación.

Asignación del número de Vivienda

El número de vivienda debía asignarse de manera ordenada y consecutiva, desde el inicio del recorrido del Área de Empadronamiento, sin embargo hubo casos en los cuales esto no se cumplió. Es por eso que se considera importante mejorar este tema en la capacitación y en el Manual del Empadronamiento.

Asignación del número de Hogar

En cuanto al número de hogar, las personas empadronadoras tendieron a dejar en blanco el espacio o a preguntarlo en la vivienda, por lo que se generó confusiones tanto para los(as) empadronadores(as) como para las personas entrevistadas.

Lo anterior se debió principalmente a la poca comprensión del tema por parte de los(as) empadronadores(as), lo cual evidencia que la instrucción dada durante la capacitación¹ no quedó lo suficientemente clara.

Como consecuencia el espacio de hogar quedó en blanco para muchos casos en los cuales no debía quedar en blanco, aspecto que genera problemas en el procesamiento de los datos, pues dificulta la ubicación de una boleta con respecto al hogar principal u otros hogares dentro de una misma vivienda.

Por otro lado, en los casos en los cuales el(la) empadronador(a) realiza una pregunta adicional para identificar cuántos hogares hay en la vivienda, se alarga la duración de la entrevista y genera confusión.

Es por tanto que se sugiere precodificar el número 1 y buscar una opción para los hogares adicionales, o ubicar el espacio para número de hogar en otra parte de la boleta. Asimismo, otra posible solución podría ser enfatizar mejor este tema en la capacitación y en el Manual del Empadronamiento.

Marca de continuación del mismo hogar

Se generó confusión en el uso de esta marca, puesto que los(as) empadronadores(as) la utilizaron en ocasiones en las cuales no debían de utilizarla, por ejemplo se encontraron casos en los que la marcaron para identificar hogares diferentes en una misma vivienda.

Esto se dio posiblemente por la falta de comprensión de esta opción, así como el poco desarrollo de este tema durante la capacitación.

Lo malo de esto es la confusión que se puede generar al procesar las boletas y los datos, puesto que algunas boletas van a llevar una marca que no deben de llevar o en algunos casos esta marcar va hacer falta.

Una posible manera de solucionar esta situación podría ser mejorar este tema en la capacitación, así como en el Manual del Empadronamiento. Por otro lado, discutir con informática la posibilidad de asignar 1 en lugar de 0 cuando son viviendas desocupadas, para que posteriormente se corrija la inconsistencia y así no confundir tanto a los(as) empadronadores(as).

Dirección

Las personas empadronadoras solicitaron la dirección en cada una de las viviendas que visitaron, sin embargo, esto pudo haberlo asignado el(la) mismo(a) empadronador(a) y así ahorrar tiempo en la entrevista. Es por ello que se recomienda enfatizar esta instrucción en la capacitación y en el Manual del Empadronamiento.

¹ La instrucción fue asignar de antemano un número 1 al ingresar a la vivienda, puesto que, siempre habrá al menos un hogar.

Bloque II: Identificación de residentes habituales

1. Número de residentes habituales

BLOQUE II: IDENTIFICACIÓN DE RESIDENTES HABITUALES		
1. ¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda? <small>Recuerde consultar las definiciones en la última página de la boleta.</small>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<small>No olvide incluir a niños(as), ancianos(as) y al servicio doméstico que reside habitualmente en la vivienda.</small>

El problema que se encontró con esta pregunta fue que por sí misma no logró captar correctamente la información que se requería.

Lo anterior se debió por una parte a que el término “residente habitual” no fue comprendido por la población en general, pues el vocabulario utilizado es muy academicista. Dado esto, los(as) empadronadores(as) tuvieron que reformular la pregunta a su criterio, cambiando el sentido de ésta y posiblemente incluyendo personas en la vivienda que no necesariamente correspondían a sus residentes habituales, es decir, existe un riesgo de recolectar información errónea.

Por otro lado, en la pregunta no se incluye explícitamente el período de referencia que determina la residencia habitual de una persona en una vivienda, lo que generó la necesidad de tener que indagar más por parte de los(as) empadronadores(as). Lo malo de esta situación es que al tener que indagar más se alarga la entrevista.

Una posible solución a este problema podría ser modificar la pregunta de manera tal que se utilice un lenguaje más coloquial y que quede explícito en la misma pregunta el período de referencia que se debe utilizar, de este modo se evitaría que los(as) empadronadores(as) modifiquen la pregunta y/o que haya necesidad de indagar más.

Se sugiere modificar la pregunta a algo como *¿Cuántas personas viven aquí? ¿Tienen 6 meses o más de vivir aquí?* (apoyarse de notas para indagar).

Ahora bien, a continuación se presentan los resultados obtenidos del Censo Piloto de Palmares.

En el siguiente cuadro se pueden observar los resultados conteniendo los valores ignorados, que proceden de la base de datos con estructura y cobertura.

Cuadro 1.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas según residentes habituales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	5	0,1
1	582	6,8
2	1.404	16,4
3	1.893	22,1
4	2.092	24,4
5	1.271	14,8
6	492	5,7

	Frecuencia	Porcentaje
7	177	2,1
8	75	0,9
9	43	0,5
10	20	0,2
11	15	0,2
12	8	0,1
13	3	0,0
15	2	0,0
17	1	0,0
62	1	0,0
63	2	0,0
Sub-Total	8.086	94,3
Ignorado	490	5,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Asimismo, a continuación se presenta los resultados finales, obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 2.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas según residentes habituales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	630	7,3
2	1.498	17,5
3	1.979	23,1
4	2.192	25,6
5	1.368	15,9
6	530	6,2
7	194	2,3
8	87	1,0
9	44	0,5
10	25	0,3
11	12	0,1
12	9	0,1
13	5	0,1
15	3	0,0
17	2	0,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Bloque III: Características de la vivienda

2. Tipo de vivienda ²

El problema que se dio en este caso fue que las personas empadronadoras hicieron la pregunta y no la asignaron por observación directa como indicaba la instrucción en la boleta³.

Esto se dio posiblemente a que no se enfatizó lo suficiente sobre el formato de esta pregunta en la capacitación; o bien, por olvido, ya que la persona que empadrona suele hacer las preguntas rápidamente.

De modo que, al hacerse la pregunta (que no tiene formato de pregunta) se generó confusión por parte de las personas entrevistadas, las cuales no supieron qué debían contestar.

2. Tipo de vivienda (observación directa)

INDIVIDUAL	
Casa independiente	1
Casa en condominio	2
Edificio de apartamentos	3
Condominio en edificio	4
Palenque o rancho indígena	5
Cuarto en cuartería	6
Tugurio	7
Otro	8
COLECTIVA	
Bache o barraca para trabajadores	9
Albergue infantil	10
Hogar de personas adultas mayores	11
Cárcel	12
Otra	13
PERSONA SIN VIVIENDA	14

Pase a BLOQUE V

Lo anterior se podría solucionar reforzando en la capacitación el formato de la pregunta y la forma en que debe asignarse el tipo de vivienda.

Adicionalmente, otra dificultad que se encontró con esta pregunta fue para el caso de las viviendas colectivas⁴, pues se llenó información que no procedía. Esto se debió principalmente a que la persona empadronadora hizo caso omiso o no vio los pases que contiene la boleta, aplicando las preguntas de vivienda a las viviendas colectivas cuando no se debía de hacer.

Una posible solución a este problema es que se elabore una boleta más simple para aplicar a las viviendas colectivas.

Los resultados obtenidos de esta pregunta se presentan seguidamente.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta con la base de datos con estructura y cobertura, esto para las viviendas individuales ocupadas y para las viviendas colectivas respectivamente.

² No se pudieron probar todos los tipos de viviendas que se contemplan en la boleta censal.

³ La pregunta no debía hacerse como tal, sino que el(la) empadronador(a) debía asignarla por él(ella) mismo(a), mediante observación directa de la vivienda.

⁴ Para las viviendas colectivas sólo debía llenarse la pregunta 2 del Bloque III, y de ahí pasar al Bloque V y luego al Bloque VIII.

Cuadro 3.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas según tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Casa Independiente	8.367	97,6
Casa en condominio	10	0,1
Edificio de apartamentos	138	1,6
Condominio en edificio	5	0,1
Palenque o rancho indígena	1	0,0
Cuarto en cuartería	26	0,3
Tugurio	10	0,1
Otro	19	0,2
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Cuadro 4.
Palmares: Viviendas colectivas según tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Bache o barraca para trabajadores	1	20,0
Albergue infantil	1	20,0
Hogar de personas adultas mayores	1	20,0
Cárcel	0	0,0
Otra	2	40,0
Total	5	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Del mismo modo, en los siguientes cuadros se muestran los resultados finales para esta pregunta, generados después del proceso de imputación, de igual manera para las viviendas individuales ocupadas y para las viviendas colectivas respectivamente.

Cuadro 5.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas según tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Casa Independiente	8.370	97,6
Casa en condominio	10	0,1
Edificio de apartamentos	138	1,6
Condominio en edificio	5	0,1
Cuarto en cuartería	26	0,3
Palenque o rancho indígena	0	0,0
Tugurio	10	0,1
Otro	19	0,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Cuadro 6.
Palmares: Viviendas colectivas según tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Bache o barraca para trabajadores	1	20,0
Albergue infantil	1	20,0
Hogar de personas adultas mayores	1	20,0
Cárcel	0	0,0
Otra	2	40,0
Total	5	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

3. Tenencia y ocupación

Con esta pregunta el problema residió en que algunas personas empadronadoras no respetaron la instrucción dada sobre la manera de aplicar la pregunta; la leyeron rápidamente y seguido, sin esperar la respuesta por parte del informante, generando confusión.

Dado eso se recomienda mejorar la instrucción de cómo formular la pregunta, principalmente durante la capacitación.

Por otro lado, se aconseja sustituir la palabra “cedida” por “prestada”, puesto que hubo personas que no entendieron el término.

3. Tenencia y Ocupación

¿Esta vivienda...

... es propia totalmente pagada? 1

... es propia pagando a plazos? 2

... es alquilada? 3

... está en precario? 4

... es cedida por motivo de trabajo? 5

... es cedida por otro motivo? (no paga) ... 6

Otro (casa móvil, camiones, etc.) 7

Ocupada con residentes ausentes 8

DESOCUPADA

Para alquilar o vender 9

En construcción o reparación 10

Temporal para vacacionar 11

Temporal para trabajadores 12

Otra 13

Fin de la entrevista

Adicionalmente, sobre la opción de “Ocupada con residentes ausentes” no hubo uniformidad en las instrucciones dadas sobre el llenado de la boleta para estos casos, por lo cual el(la) empadronador(a) recolectó información sobre la vivienda y población que fue facilitada por un(a) vecino(a) u otra persona conocida.

El problema generado con lo anterior es que quedaron boletas con información muy incompleta y posiblemente errónea, además de la pérdida de tiempo invertido, pues en muchos casos es información que va a ser desechada.

Por otro lado, esa categoría tiende a confundir, por lo que se sugiere valorar la posibilidad de hacer un apartado de resultado de entrevista.

En los siguientes cuadros se muestran los resultados obtenidos para esta pregunta, tanto para las viviendas individuales ocupadas como para las viviendas individuales desocupadas; éstos según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 7.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia y ocupación. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Es propia totalmente pagada	5.444	63,5
Es propia pagando a plazos	1.414	16,5
Es Alquilada	1.161	13,5
Está en precario	15	0,2
Es cedida por motivo de trabajo	135	1,6
Es cedida por otro motivo (no paga)	407	4,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Cuadro 8.
Palmares: Viviendas individuales desocupadas por tipo de desocupación. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Para alquilar o vender	263	41,0
En construcción o reparación	110	17,1
Temporal para vacacionar	74	11,5
Temporal para trabajadores	61	9,5
Otra	134	20,9
Total	642	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Los resultados obtenidos después de la imputación se presentan a continuación, para las viviendas individuales ocupadas y las viviendas individuales desocupadas respectivamente.

Cuadro 9.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia y ocupación.. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Es propia totalmente pagada	5.445	63,5
Es propia pagando a plazos	1.414	16,5
Es alquilada	1.162	13,5
Está en precario	15	0,2
Es cedida por motivo de trabajo	135	1,6
Es cedida por otro motivo (no paga)	407	4,7
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Cuadro 10.
Palmares: Viviendas individuales desocupadas por tipo de desocupación. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Para alquilar o vender	216	39,4
En construcción o reparación	92	16,8
Temporal para vacacionar	60	10,9
Temporal para trabajadores	61	11,1
Otro	119	21,7
Total	548	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

4. Material predominante en las paredes exteriores

Con respecto a esta pregunta la persona entrevistada no comprendió los términos de "predominante" ni de "paredes exteriores".

Adicionalmente, la persona empadronadora presentó ciertas dificultades para comprender el término de "zócalo".

4. ¿Cuál es el material predominante en las paredes exteriores?

Block o ladrillo	<input type="radio"/>	1
Zócalo (cemento-madera, cemento-fibrocemento)	<input type="radio"/>	2
Madera	<input type="radio"/>	3
Prefabricado (baldosas)	<input type="radio"/>	4
Lámina de fibrocemento (Fibrolit, Ricalit)	<input type="radio"/>	5
Fibras naturales (bambú, caña, chonta)	<input type="radio"/>	6
Material de desecho	<input type="radio"/>	7
Otro	<input type="radio"/>	8

Por otro lado, para las categorías "block o ladrillo" y "prefabricado (baldosas)" la gente tendió a relacionarlas con "cemento"⁵.

Es por tanto que se considera que el vocabulario utilizado en la pregunta fue muy técnico tanto para las personas entrevistadas como para el(la) empadronador(a).

Lo malo de esta situación es que si la persona entrevistada no comprende correctamente la pregunta puede que brinde información errónea y además que el(la) empadronador(a) se vea obligado a modificar la redacción de la pregunta, cambiando el sentido de ésta y hasta recolectando datos que no sean los que se requieren.

Una posible solución a este problema podría ser modificar el vocabulario utilizado en esta pregunta, de manera que se utilice palabras más coloquiales y conocidas por la población en general. Por ejemplo: "paredes de afuera".

Asimismo, profundizar más este tema en la capacitación, asegurándose que las personas empadronadoras conozcan detalladamente los diferentes materiales.

⁵ Esto sucede para las tres preguntas sobre tipos de materiales.

Además valorar la posibilidad de que las opciones de respuesta sean para leer y así no esperar una respuesta por parte de las personas informantes, las cuales en muchas ocasiones no saben qué contestar.

Dado los pases contenidos en la boleta, a continuación se presentan los resultados de esta pregunta para las viviendas individuales ocupadas, primeramente de la base de datos con estructura y cobertura.

Cuadro 11.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en las paredes exteriores.
2010

	Frecuencia	Porcentaje
Block o ladrillo	5.694	66,4
Zócalo (cemento-madera, cemento-fibroceso)	1.260	14,7
Madera	878	10,2
Prefabricado (baldosas)	396	4,6
Lámina de fibrocemento (fibrolit, ricalit)	246	2,9
Fibras naturales (bambú, caña, chonta)	1	0,0
Material de desecho	16	0,2
Otro	21	0,2
Sub-Total	8.512	99,3
Ignorado	64	0,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010.

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se muestran los resultados obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 12.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en las paredes exteriores.
2010

	Frecuencia	Porcentaje
Block o ladrillo	5.773	67,3
Zócalo (cemento-madera, cemento-fibroceso)	1.259	14,7
Madera	886	10,3
Prefabricado (baldosas)	401	4,7
Lámina de fibrocemento (Fibrolit, Ricalit)	231	2,7
Fibras naturales (bambú, caña, chonta)	0	0,0
Material de desecho	7	0,1
Otro	21	0,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

5. Material predominante en el techo

5. ¿Cuál es el material predominante en el techo?

- | | | |
|--|-----------------------|---|
| Zinc o lámina de metal | <input type="radio"/> | 1 |
| Fibrocemento | <input type="radio"/> | 2 |
| Material natural (palma, paja, suite u otros). . . | <input type="radio"/> | 3 |
| Material de desecho | <input type="radio"/> | 4 |
| Otro | <input type="radio"/> | 5 |

La situación que se presentó con esta pregunta fue que las personas entrevistadas respondieron en referencia al material del cielo raso, por lo cual el(la) empadronador(a) se vio en la necesidad de explicar a qué se refería con techo.

Lo anterior se debe a una cuestión de cotidianidad de las personas, puesto que el cielo raso es lo que comúnmente ven como techo; mientras que el techo que cubre la vivienda como tal, en muy pocas veces ocasiones tienen contacto con él.

Al suceder esto la información recolectada puede distorsionarse, pues lo que se requiere con esta pregunta es el material del techo exterior y no del cielo raso.

Una posible manera de solucionar este problema es que se incluya en la pregunta alguna indicación que ayude a la persona informante a reconocer de qué techo se le está preguntando. Por ejemplo: "... del techo de afuera de la casa o donde cae el agua cuando llueve".

Por otro lado, debe valorarse la posibilidad de que las opciones de respuesta sean para leer.

A continuación se presentan los resultados para esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 13.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en el techo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Zinc o lámina de metal	8.461	98,7
Fibrocemento	38	0,4
Material natural (palma, paja, suite u otros)	2	0,0
Material de desecho	3	0,0
Otro	23	0,3
Sub-Total	8.527	99,4
Ignorado	49	0,6
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

De la misma manera, en el siguiente cuadro se pueden observar los resultados obtenidos una vez imputada la base de datos.

Cuadro 14.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en el techo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Zinc o lámina de metal	8.514	99,3
Fibrocemento	38	0,4
Material natural (palma, paja, suite u otros)	0	0,0
Material de desecho	3	0,0
Otro	23	0,3
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

6. Tenencia de cielo raso

Esta pregunta no presentó mayor problema y la persona entrevistada pudo brindar la información sin dificultad. El término “cielo raso” sí es reconocido por el grueso de la población.

6. ¿Tiene la vivienda cielo raso?

Sí ... ☐ 1 No ... ☐ 2

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta mediante la base con cobertura y estructura.

Cuadro 15.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de cielo raso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6.482	75,6
No	1.573	18,3
Sub-Total	8.055	93,9
Ignorado	521	6,1
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, a continuación se pueden observar los resultados obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 16.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de cielo raso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6.899	80,4
No	1.679	19,6
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

7. Material predominante en el piso

Esta pregunta también funcionó bien.

Sin embargo se sugiere que para la categoría de “cemento”, se incluya en el paréntesis la palabra “ocre o cemento rojo”

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta

7. ¿Cuál es el material predominante en el piso?

Cerámica, mosaico, terrazo ☐ 1

Cemento (lujado o no) ☐ 2

Madera ☐ 3

Material natural (chonta o rollizo) ☐ 4

Material de desecho ☐ 5

Otro ☐ 6

Piso de tierra ☐ 7 Pase a 9

pregunta, específicamente los relativos a la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 17.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en el piso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Cerámica, mosaico, terrazo	6.738	78,6
Cemento (lujado o no)	1.323	15,4
Madera	305	3,6
Material natural (chonta o rollizo)	6	0,1
Material de desecho	2	0,0
Otro	21	0,2
Piso de tierra	33	0,4
Sub-Total	8.428	98,3
Ignorado	148	1,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, a continuación se muestran los resultados obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 18.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por material predominante en el piso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Cerámica, mosaico, terrazo	6.855	79,9
Cemento (lujado o no)	1.356	15,8
Madera	313	3,6
Material natural (chonta o rollizo)	0	0,0
Material de desecho	1	0,0
Otro	22	0,3
Piso de tierra	31	0,4
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

8. Tenencia de pilotes

El problema que se dio con esta pregunta fue que el término “pilotes” no se comprendió o no era conocido por la población en general de Palmares.

8. ¿La vivienda está sobre pilotes?

Sí ... 1 No ... 2

Es decir, el lenguaje utilizado en la pregunta era muy técnico.

Esta situación obligó a la persona empadronadora a tener que dar una explicación adicional; por lo general se cambió la palabra “pilotes” por “bases”.

Adicionalmente, la pregunta tenía la limitante de que no especificaba qué tanto de la casa tenía que tener pilotes para ser considerada como tal, por lo que los(as) empadronadores(as) debieron indagar más.

Por lo tanto, si las personas entrevistadas no comprenden la pregunta puede haber omisión de información; es por eso que se recomienda eliminarla de la boleta censal, pues el objetivo no se cumple a cabalidad y se corre el riesgo de recolectar información errónea.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, considerando la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 19.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de pilotes. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Si	265	3,2
No	7.394	88,1
Sub-Total	7.659	91,2
Ignorado	736	8,8
Total	8.395	100,0
No aplica	181	
Total	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otra parte, en el siguiente cuadro se puede apreciar el resultado final obtenido una vez generado el proceso de imputación.

Cuadro 20.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de pilotes. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	277	3,2
No	8.270	96,8
Total	8.547	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

9. Estado de los materiales

Con respecto a esta pregunta, el problema que se identificó fue que los(as) informantes tendieron a devolver la pregunta a la persona empadronadora, por lo que fue necesario indicar que la pregunta debía ser contestada por el(la) informante y no por el(a) empadronador(a).

9. ¿Cuál es el estado de...			
	Malo	Regular	Bueno
... las paredes exteriores?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3
... del techo?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3
... del piso?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3

Un aspecto negativo de esta situación es que la información podría sesgarse por la opinión del empadronador(a).

Una posible solución a este problema podría ser redactar la pregunta de manera tal que se comprenda que es la persona informante quien debe realizar la evaluación de los materiales de la vivienda y no el(la) empadronador(a). Por ejemplo: “¿Cuál considera usted que es el estado de...”

Seguidamente se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, generados a partir de la base de datos con cobertura y estructura, y se detallan para el estado de las paredes exteriores, techo y piso respectivamente.

Cuadro 21.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado de las paredes exteriores. 2010

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Malo	658	7,7	7,7
Regular	2.199	25,6	25,8
Bueno	5.662	66,0	66,5
Sub-Total	8.519	99,3	100,0
Ignorado	57	0,7	
Total	8.576	100,0	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 22.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado del techo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Malo	716	8,3	8,5
Regular	2.102	24,5	24,9
Bueno	5.635	65,7	66,7
Sub-Total	8.453	98,6	100,0
Ignorado	123	1,4	
Total	8.576	100,0	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 23.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado del piso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Malo	615	7,2	7,3
Regular	1.724	20,1	20,4
Bueno	6.110	71,2	72,3
Sub-Total	8.449	98,5	100,0
Ignorado	127	1,5	
Total	8.576	100,0	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, a continuación se presentan los resultados finales generados después del proceso de imputación, para el estado de las paredes exteriores, techo y piso respectivamente.

Cuadro 24.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado de las paredes exteriores. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	664	7,7
Regular	2.210	25,8
Bueno	5.704	66,5
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 25.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado del techo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	723	8,4
Regular	2.126	24,8
Bueno	5.729	66,8
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 26.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por estado del piso. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	624	7,3
Regular	1.748	20,4
Bueno	6.206	72,3
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

10. Dormitorios

En esta pregunta los(as) informantes tendieron a dejar de lado los dormitorios que estaban desocupados (que no estaban siendo utilizados como dormitorio propiamente), pues la pregunta únicamente hace referencia a los cuartos que tiene la vivienda “sólo para dormir”

10. ¿Cuántos cuartos sólo para dormir tiene esta vivienda?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ó más

Es por tanto que se considera que la redacción de la pregunta podría estar generando esa confusión en las personas entrevistadas y al darse esta situación se podría estar omitiendo dormitorios.

Una posible solución a esta situación sería mejorar la redacción de la pregunta de manera que se evite ese sesgo. Se debe buscar algún criterio para discriminar cuáles cuartos incluir o cuáles no, por ejemplo, los desocupados.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 27.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de cuartos sólo para dormir. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	11	0,1
1	595	6,9
2	2.831	33,0
3	3.704	43,2
4	1.104	12,9
5	253	3,0
6	41	0,5
7	12	0,1
8	3	0,0
Sub-Total	8.554	99,7
Ignorado	22	0,3
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se pueden apreciar los resultados generados con la base de datos imputada.

Cuadro 28.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de cuartos sólo para dormir. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	59	0,7
1	626	7,3
2	2.809	32,7
3	3.681	42,9
4	1.104	12,9
5	245	2,9
6	39	0,5
7	12	0,1
8	3	0,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

11. Aposentos de la vivienda

La situación que se presentó en esta pregunta fue que la palabra “aposentos” no se comprendió por parte de la persona informante.

11. Sin contar baños, cuarto de pilas ni garaje, ¿cuántos aposentos en total tiene esta vivienda, incluyendo los cuartos, la cocina u otro?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ó más

Lo anterior se debió a que la pregunta se cargó con mucha información que en lugar de aclarar a qué se hacía referencia por aposento, tendió a confundir al informante.

Lo negativo de esta situación es que se pudo haber considerado como aposento instancias que no se debían considerar como tal, distorsionando la información recolectada.

Una posible solución a este problema es que se mejore la redacción de la pregunta, definiendo mejor lo que se quiere captar como aposento. Por ejemplo: *"Considerando los cuartos para dormir, salas, cocina, comedor, ¿cuántos aposentos en total tiene esta vivienda?"*

Por otro lado, se podría seguir el ejemplo de Chile 2002 o bien, orientar la pregunta a los aposentos que deben incluir, sin mencionar los que no tienen que contar.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 29.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de aposentos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	62	0,7
2	215	2,5
3	570	6,6
4	1.755	20,5
5	2.591	30,2
6	1.775	20,7
7	877	10,2
8	433	5,0
9	143	1,7
10	115	1,3
Sub-Total	8.536	99,5
Ignorado	40	0,5
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se pueden observar los resultados finales obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 30.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de aposentos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	56	0,7
2	183	2,1
3	569	6,6
4	1.760	20,5
5	2.636	30,7
6	1.790	20,9
7	889	10,4
8	434	5,1
9	146	1,7
10	115	1,3
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

12. Tubería interna

La pregunta por sí misma no se comprendió, generó mucha confusión por parte de las personas informantes.

12. ¿La tubería del agua está dentro de la vivienda?	
Sí ... <input type="radio"/> 1	No ... <input type="radio"/> 2

Esto se debió principalmente a que el término “tubería” es muy técnico y la redacción no especifica con claridad lo que se quiere captar con la pregunta.

Es por eso que en muchas ocasiones los(as) empadronadores(as) se vieron en la necesidad de explicar y/o reformular la pregunta, por ejemplo tendieron a decir “¿Si abre la llave sale el agua adentro de la vivienda?”.

El tener que explicar más la pregunta genera atrasos significativos en la entrevista y el modificarla puede atentar la calidad de la información.

Una posible solución a esta situación podría ser modificar la redacción de la pregunta; por ejemplo: “¿Hay al menos un tubo o llave por el que llega agua a la vivienda?”. Además se sugiere pasar esta pregunta después de la pregunta del origen del agua.

En el siguiente cuadro se presenta los resultados de esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 31.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de tubería dentro de la vivienda. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Si	7.626	88,9
No	236	2,8
Sub-Total	7.862	91,7
Ignorado	714	8,3
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, a continuación se pueden observar los resultados finales para esta pregunta, obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 32.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de tubería dentro de la vivienda. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8.333	97,1
No	245	2,9
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

13. Origen del agua

En esta pregunta sucedió que la persona informante tendió a escoger “acueducto del AyA” como respuesta, que corresponde a la primera opción de la pregunta que se le menciona.

Además, se notó cierta dificultad para identificarse con un acueducto rural.

13. ¿El agua de la vivienda proviene de...

- ... un acueducto del A y A? 1
- ... un acueducto rural (ASADA o CAAR)? 2
- ... un acueducto municipal? 3
- ... una empresa o cooperativa? 4
- ... un pozo? 5
- ... un río, quebrada o naciente? 6
- ... otra fuente (lluvia, camión cisterna, hidrante)? . 7

Pase a 15

En Costa Rica el AyA es la institución más reconocida en el servicio de agua potable y al estar como primera opción de respuesta de la pregunta es posible que se genere un sesgo. Por otro lado, el concepto de acueducto rural no es tan común ni conocido, por lo cual es difícil que las personas se identifiquen con este servicio y tiendan a no considerarlo.

Esta situación podría distorsionar la información recolectada, pues las personas se van a inclinar a escoger la primera opción que se les indica en la pregunta y que corresponde al AyA.

Una posible manera de solucionar esto es que se cambie la posición de las opciones de respuesta, es decir, mover la opción del AyA a otra posición, o bien reformular la pregunta de manera que no

se lean las categorías. Por otro lado, sería bueno motivar a las personas a que conozcan quién es el que le ofrece el servicio.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, considerando la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 33.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por medio de abastecimiento del agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Un acueducto del A y A	6.184	72,1
Un acueducto rural (ASADAS o CAAR)	1.821	21,2
Un acueducto municipal	11	0,1
Una empresa o cooperativa	8	0,1
Un pozo	106	1,2
Un río, quebrada o naciente	379	4,4
Otra fuente (Lluvia, camión cisterna, hidrante)	17	0,2
Sub-Total	8.526	99,4
Ignorado	50	0,6
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Adicionalmente, en el siguiente cuadro se puede observar el resultado final, una vez llevado a cabo el proceso de imputación.

Cuadro 34.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por medio de abastecimiento del agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Un acueducto del A y A	6.233	72,7
Un acueducto rural (ASADAS o CAAR)	1.826	21,3
Un acueducto municipal	11	0,1
Una empresa o cooperativa	8	0,1
Un pozo	106	1,2
Un río, quebrada o naciente	377	4,4
Otra fuente (Lluvia, camión cisterna, hidrante)	17	0,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

14. Falta del servicio de agua

El problema que presentó esta pregunta es que es un poco subjetiva, dado que la pregunta depende en gran medida del horario que tienen las personas informantes y/o de la persona que responde la entrevista.

14. ¿En algún momento de la semana pasada faltó el agua en esta vivienda?

Sí ... ☐ 1 No ... ☐ 2

Por ejemplo se dieron casos en que en viviendas que se ubicaban a la par, una respondía que sí faltó el agua y la otra que no, en una pudieron haberse dado cuenta de la falta del agua y en la otra posiblemente no.

Esta situación se da porque los cortes de agua pueden ser en cualquier momento del día, por lo que la respuesta depende del momento en que el o la informante estuvo en la vivienda.

El problema con esto es que la información no será homogénea en las UGM, ya que aunque en un lugar haya faltado el agua en cierto momento del día, es posible que en algunas viviendas se hayan dado cuenta y en otras no.

Una posible solución sería eliminar la pregunta, puesto que la información recolectada no cumple con el objetivo de la misma, además hay mucha heterogeneidad en una misma UGM.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, considerando la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 35.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por continuidad en el servicio de agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.701	33,5
No	5.359	66,5
Sub-Total	8.060	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 36	
Total	8.024	
No aplica	516	
Total	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se puede apreciar el resultado final generado después del proceso de imputación.

Cuadro 36.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por continuidad en el servicio de agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.757	34,1
No	5.321	65,9
Total	8.078	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

15. Conexión del servicio sanitario

El problema que se identificó en esta pregunta es que el término “cloaca o alcantarillado sanitario” no se comprende muy bien y por haber una “o” en medio la gente cree que se refiere a dos opciones diferentes, cuando se trata de una misma.

15. ¿El servicio sanitario de la vivienda está...

... conectado a cloaca o alcantarillado sanitario?	<input type="radio"/>	1
... conectado a tanque séptico?	<input type="radio"/>	2
... con salida directa a acequia, zanja, río, estero?	<input type="radio"/>	3
... de hueco, de pozo negro o letrina?	<input type="radio"/>	4
No tiene servicio sanitario.	<input type="radio"/>	5

Por otro lado, el término “tanque séptico” sí es entendido por la población en general, pero cuando se contra-pone con “cloaca o alcantarillado sanitario” las personas informantes no saben con exactitud cuál de esas conexiones tiene su vivienda.

Lo anterior puede deberse a que no todos los miembros del hogar tienen conocimiento de estos aspectos, por lo que en muchas ocasiones las personas entrevistadas no saben qué responder. Además la pregunta es un poco técnica, es decir tiene un vocabulario complicado para cierta población.

Una posible manera de solucionar este problema sería que se mejorara la redacción de la pregunta, utilizando un lenguaje más coloquial. También sería bueno capacitar a la población en general para que sepa qué tipo de conexión tiene el servicio sanitario de sus viviendas. Y por otro lado, se sugiere poner primero “tanque séptico” y eliminar el término “cloaca”.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, provenientes de la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 37.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de servicio de sanitario. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Conectado a cloaca o alcantarillado sanitario	423	4,9
Conectado a tanque séptico	7.938	92,6
Con salida directa a acequia, zanja, río, estero	40	0,5
De hueco, de pozo negro o letrina	73	0,9
No tiene servicio sanitario	15	0,2
Sub-Total	8.489	99,0
Ignorado	87	1,0
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, en el siguiente cuadro se muestra el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 38.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de servicio de sanitario. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Conectado a cloaca o alcantarillado sanitario	427	5,0
Conectado a tanque séptico	8.023	93,5
Con salida directa a acequia, zanja, río, estero	40	0,5
De hueco, de pozo negro o letrina	73	0,9
No tiene servicio sanitario	15	0,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

16. Fuente de electricidad

En esta pregunta las personas informantes tendieron a responder “ICE”, que es la primera opción de respuesta que se les presenta.

Además, se notó que la gente no hace la distinción entre el ICE y la CNFL pues antes eran una sola empresa.

16. ¿La luz eléctrica de la vivienda proviene...

... del ICE?	1
... de la CNFL?	2
... de la ESPH, JASEC o cooperativa?	3
... de otra fuente (planta privada, panel solar)? ..	4
No hay luz eléctrica	5

Lo malo de esta situación es que podría sobrestimarse la cantidad de viviendas en las cuales el ICE brinda el servicio y subestimarse las referidas a la CNFL.

Por lo anterior se sugiere unir “ICE” y “CNFL”, o bien, cambiar de posición en las respuestas la opción “ICE”.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, generados a partir de la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 39.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de fuente de electricidad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Del ICE	8.508	99,2
De la CNFL	20	0,2
De otra fuente (planta privada, panel solar)	1	0,0
No hay luz eléctrica	14	0,2
Sub-Total	8.543	99,6
Ignorado	33	0,4
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final, obtenido después del proceso de imputación.

Cuadro 40.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de fuente de electricidad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Del ICE	8.564	99,8
De la CNFL	0	0,0
De otra fuente (planta privada, panel solar)	0	0,0
No hay luz eléctrica	14	0,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

17. Principal combustible usado para cocinar

La situación que se presentó en este caso fue que algunas personas no comprendieron la pregunta, por ejemplo se dieron respuestas como “manteca” o “aceite”.

17. ¿Cuál es el principal combustible usado para cocinar?		
Electricidad	<input type="radio"/>	1
Gas	<input type="radio"/>	2
Leña o carbón	<input type="radio"/>	3
Otro	<input type="radio"/>	4
Ninguno (no cocina)	<input type="radio"/>	5

Esto podría deberse a que la palabra “combustible” no es comprendida con exactitud por la población en general, provocando confusión entre las personas. Esto obliga a los(as) empadronadores(as) a dar explicaciones adicionales y por ende extender aún más la entrevista.

Una posible solución podría ser buscar una palabra que sustituya “combustible” o permitir que lean las diferentes opciones de respuesta. Por ejemplo: “¿En esta vivienda cocinan con...”.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, considerando la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 41.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de combustible para cocinar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Electricidad	4.269	49,8
Gas	3.430	40,0
Leña o carbón	669	7,8
Otro	5	0,1
Ninguno (no cocina)	47	0,5
Sub-Total	8.420	98,2
Ignorado	156	1,8
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se puede observar el resultado final generado a partir de la base de datos imputada.







Cuadro 42.
Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tipo de combustible para cocinar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Electricidad	4.350	50,7
Gas	3.493	40,7
Leña o carbón	682	8,0
Otro	5	0,1
Ninguno (no cocina)	48	0,6
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

18. Forma de eliminación de la basura

El problema que se dio en esta pregunta fue que la gente respondía con frases como “en el basurero” o “en bolsas de basura” pues no comprendieron qué era lo que debían responder.

18. ¿De qué forma eliminan principalmente la basura?		
Camión recolector		1
La botan en un hueco o entierran		2
La queman		3
La botan en lote baldío		4
La botan en un río, quebrada o mar		5
Otro		6

Esto se debió a la redacción de la pregunta y la forma de aplicarla, pues al no leer las opciones de respuesta es muy difícil que la persona informante responda exactamente lo que requiere la pregunta o según las opciones de respuesta que se tienen.

El aspecto negativo de esto es que al no tener las respuestas que se requieren y al no ser entendida la pregunta, el(la) empadronador(a) se ve obligado a tener que explicar la pregunta y/o modificarla, alargando más la entrevista.

Una posible solución a esta situación es que se mejore la redacción de la pregunta y que se cambie la forma en que se debe formular la pregunta para que se puedan leer las opciones de respuesta y así agilizar la entrevista; por ejemplo “¿En esta vivienda eliminan la basura...” (por el camión recolector?, ... botándola en un hueco o enterrándola?, ..., etc.).

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, generados a partir de la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 43.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por principal forma de eliminación de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Camión recolector	8.257	96,3
La botan en un hueco o entierran	63	0,7
La queman	174	2,0
La botan en lote baldío	8	0,1
La botan en un río quebrada o mar	2	0,0
Otro	10	0,1
Sub-Total	8.514	99,3
Ignorado	62	0,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se pueden observar el resultado final obtenido después del proceso de imputación.

Cuadro 44.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por principal forma de eliminación de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Camión recolector	8.319	97,0
La botan en un hueco o entierran	63	0,7
La queman	176	2,1
La botan en lote baldío	8	0,1
La botan en un río quebrada o mar	2	0,0
Otro	10	0,1
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

19. Separación de los desechos

En el caso de esta pregunta, se notó que la redacción es un poco confusa.

Además, queda a criterio del empadronador(a) qué es separar y que no.

19. En esta vivienda, ¿comúnmente separan del resto de la basura, los desechos...

	Sí	No
... de alimentos (orgánicos)?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
... de plástico, vidrio, papel, aluminio (no orgánicos)?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2

El problema incide en que la pregunta no logra hacer explícito el objetivo de la misma, además no se define con exactitud qué debe aceptar el empadronador como separación, hasta qué punto debe o no incluir.

Dado lo anterior podría haberse captado información que no era realmente la que se quería captar con la pregunta.

Una manera de solucionar esta dificultad podría ser mejorar la redacción de la pregunta de manera que se comprenda cuál es el fin y la información que se necesita recopilar. Asimismo, sería bueno preguntar primero la segunda opción.

Otra posible solución sería eliminar la pregunta, puesto que no cumple con el objetivo y se puede sobrestimar la información.

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, provenientes de la base de datos con cobertura y estructura, para los casos de la separación de los desechos de alimentos y los reciclables respectivamente.

Cuadro 45.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por separación de los desechos de alimentos del resto de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.674	31,2
No	5.797	67,6
Sub-Total	8.471	98,8
Ignorado	105	1,2
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 46.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por separación de los desechos reciclables del resto de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.592	30,2
No	5.734	66,9
Sub-Total	8.326	97,1
Ignorado	250	2,9
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, en los siguientes cuadros se pueden observar los resultados finales generados después del proceso de imputación; de igual manera para el caso de la separación de los desechos de alimentos y los reciclables respectivamente.

Cuadro 47.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por separación de los desechos de alimentos del resto de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.711	31,6
No	5.867	68,4
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 48.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por separación de los desechos reciclables del resto de la basura. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.682	31,3
No	5.896	68,7
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

20. Tenencia de artefactos

En cuanto a esta pregunta, se sugiere agrupar las categorías en las que se tienen que indicar las cantidades.

Por otro lado, se evidenció los siguientes aspectos:

Tenencia de radio o equipo de sonido: Al haber una “o” entre ambos términos la gente cree que se refiere a dos opciones de respuesta distintas.

Tenencia de línea telefónica fija: No presentó ningún problema.

Tenencia de teléfono celular: No tuvo problemas.

20. ¿Tienen en esta vivienda...

	Sí	¿Cuántos?	No
... radio o equipo de sonido?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... línea telefónica fija?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... línea de teléfono celular?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... televisor de plasma o LCD?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... televisor convencional?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... servicio TV cable o satélite?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... sistema de agua caliente para toda la casa?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
...tanque de almacenamiento de agua?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... computadora de escritorio?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... computadora portátil?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... Internet?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... carro (no de trabajo)?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2
... moto (no de trabajo)?	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/> 2

Tenencia de televisor de plasma o LCD: Los términos “plasma” o “LCD” en ocasiones no se comprendieron. Esto obligó a los(as) empadronadores(as) a tener que explicar. Además, el objetivo, que es medir el nivel socioeconómico, realmente no se cumple puesto que se puede acceder a éstos por medio de crédito.

Tenencia de televisor convencional: La palabra “convencional” no se comprendió, el(la) empadronador(a) debió explicar a qué se refería. Se debería buscar una palabra que sustituya “convencional” y que sea más conocida por la población.

Servicio de TV cable o satélite: No presentó problema. Sin embargo, “TV” debería cambiarse por “televisión por...”

Sistema de agua caliente para toda la casa: La gente comprendió el término, pero hacía referencia a la ducha del baño, es por eso que se sugiere modificarla por algo como “agua caliente en todos los tubos de la casa” para así reducir las confusiones. Es importante que en esta opción se recalque el hecho de que es un sistema “PARA TODA LA CASA”.

Tanque de almacenamiento de agua: No presentó mayores problemas, sin embargo si se dieron casos en los que se tuvo que explicar.

Computadora de escritorio: No hubo problemas, no obstante sería importante mejorar en el Manual del Empadronamiento lo relacionado a cuáles computadoras de escritorio se debe incluir y cuáles no.

Computadora portátil: No presentó mayores problemas, únicamente se debe mejorar la instrucción sobre cuáles computadoras se puede o no incluir, máxime si se trata de una computadora que es del trabajo.

Internet: No presentó ningún problema. Sin embargo, la gente solía olvidar que también podían incluir el internet que accesan por medio del celular.

Carro: No hubo mayor problema. No obstante, es importante mejorar en el Manual del Empadronamiento lo relacionado a cuáles carros se deben incluir y cuáles no, principalmente cuando se tratan de carros para trabajar.

Moto: No presentó ningún problema. Sin embargo, es importante mejorar en el Manual del Empadronamiento lo relacionado a cuáles motos se deben incluir y cuáles no, principalmente cuando se tratan de motos que son utilizadas para trabajar.

De manera general vale la pena mencionar que en algunos casos las personas estuvieron renuentes a dar esta información, principalmente cuando se les preguntaba la cantidad.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, para cada uno de los artefactos indagados. Estos datos provienen de la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 49.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de radio o equipo de sonido. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7.125	83,1
No	1.414	16,5
Sub-Total	8.539	99,6
Ignorado	37	0,4
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 50.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de línea telefónica fija. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5.696	66,4
No	2.801	32,7
Sub-Total	8.497	99,1
Ignorado	79	0,9
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 51.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de línea telefónica celular. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6.784	79,1
No	1.729	20,2
Sub-Total	8.513	99,3
Ignorado	63	0,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 52.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de líneas de teléfono celular. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.399	35,4
2	2.325	34,3
3	1.043	15,4
4	483	7,1
5	159	2,3
6	33	0,5
7	7	0,1
8	2	0,0
Sub-Total	6.451	95,1
Ignorado	333	4,9
Total	6.784	100,0
No aplica	1.792	
Total	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 53.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de televisor de plasma o LCD. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.151	13,4
No	7.123	83,1
Sub-Total	8.274	96,5
Ignorado	302	3,5
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 54.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de televisores de plasma o LCD. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	889	77,2
2	151	13,1
3	25	2,2
4	5	0,4
5	1	0,1
Sub-Total	1.071	93,0
Ignorado	80	7,0
Total	1.151	100,0
<i>No aplica</i>	7.425	
<i>Total</i>	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 55.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de televisor convencional. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8.084	94,3
No	432	5,0
Sub-Total	8.516	99,3
Ignorado	60	0,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 56.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de televisores convencionales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	3.927	48,6
2	2.629	32,5
3	781	9,7
4	175	2,2
5	32	0,4

	Frecuencia	Porcentaje
6	3	0,0
7	2	0,0
Sub-Total	7.549	93,4
Ignorado	535	6,6
Total	8.084	100,0
<i>No aplica</i>	492	
<i>Total</i>	<i>8.576</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 57.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de servicio de televisión por cable o satélite. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.005	35,0
No	5.468	63,8
Sub-Total	8.473	98,8
Ignorado	103	1,2
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 58.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de sistema de agua caliente para toda la casa. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	505	5,9
No	7.973	93,0
Sub-Total	8.478	98,9
Ignorado	98	1,1
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 59.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de tanque de almacenamiento de agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.627	19,0
No	6.841	79,8
Sub-Total	8.468	98,7
Ignorado	108	1,3
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 60.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de computadora de escritorio. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.379	39,4
No	5.079	59,2
Sub-Total	8.458	98,6
Ignorado	118	1,4
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 61.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de computadoras de escritorio. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.887	85,4
2	183	5,4
3	11	0,3
4	6	0,2
5	1	0,0
9	1	0,0
Sub-Total	3.089	91,4
Ignorado	290	8,6
Total	3.379	100,0
No aplica	5.197	
Total	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 62.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de computadora portátil. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.931	22,5
No	6.547	76,3
Sub-Total	8.478	98,9
Ignorado	98	1,1
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 63.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de computadoras portátiles. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	1.382	71,6
2	329	17,0
3	58	3,0
4	19	1,0
5	2	0,1

	Frecuencia	Porcentaje
7	1	0,1
Sub-Total	1.791	92,7
Ignorado	140	7,3
Total	1.931	100,0
<i>No aplica</i>	<i>6.645</i>	
<i>Total</i>	<i>8.576</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 64.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de Internet. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.346	27,4
No	6.151	71,7
Sub-Total	8.497	99,1
Ignorado	79	0,9
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 65.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.316	38,7
No	5.174	60,3
Sub-Total	8.490	99,0
Ignorado	86	1,0
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 66.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.004	60,4
2	518	15,6
3	71	2,1
4	22	0,7
5	2	0,1
8	1	0,0
9	1	0,0
Sub-Total	2.619	79,0
Ignorado	697	21,0
Total	3.316	100,0
<i>No aplica</i>	<i>5.260</i>	
<i>Total</i>	<i>8.576</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 67.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de motos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	494	5,8
No	7.938	92,6
Sub-Total	8.432	98,3
Ignorado	144	1,7
Total	8.576	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 68.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	305	61,7
2	23	4,7
3	1	0,2
4	1	0,2
8	1	0,2
Sub-Total	331	67,0
Ignorado	163	33,0
Total	494	100,0
<i>No aplica</i>	8.082	
<i>Total</i>	8.576	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en los siguientes cuadros se presentan los resultados finales, obtenidos después del proceso de imputación, para cada uno de los artefactos indagados.

Cuadro 69.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de radio o equipo de sonido. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7.154	83,4
No	1.424	16,6
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 70.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de línea telefónica fija. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5.746	67,0
No	2.832	33,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 71.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de línea telefónica celular. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6.848	79,8
No	1.730	20,2
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 72.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de líneas de teléfono celular. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.633	38,4
2	2.421	35,4
3	1.078	15,7
4	504	7,4
5	169	2,5
6	33	0,5
7	8	0,1
8	2	0,0
Total	6.848	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 73.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de televisor de plasma o LCD. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.204	14,0
No	7.374	86,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 74.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de televisores de plasma o LCD. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	1.012	84,1
2	159	13,2
3	27	2,2
4	5	0,4
5	1	0,1
Total	1.204	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 75.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de televisor convencional. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8.151	95,0
No	427	5,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 76.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de televisores convencionales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	4.324	53,0
2	2.772	34,0
3	833	10,2
4	185	2,3
5	32	0,4
6	3	0,0
7	2	0,0
Total	8.151	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 77.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de servicio de televisión por cable o satélite. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.035	35,4
No	5.543	64,6
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 78.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de sistema de agua caliente para toda la casa. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	512	6,0
No	8.066	94,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 79.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de tanque de almacenamiento de agua. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.655	19,3
No	6.923	80,7
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 80.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de computadora de escritorio. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.460	40,3
No	5.118	59,7
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 81.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de computadoras de escritorio. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	3.238	93,6
2	202	5,8
3	13	0,4
4	6	0,2
5	1	0,0
Total	3.460	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 82.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de computadora portátil. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.976	23,0
No	6.602	77,0
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 83.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de computadoras portátiles. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	1.553	78,6
2	341	17,3
3	59	3,0
4	20	1,0
5	2	0,1
7	1	0,1
Total	1.976	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 84.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de Internet. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.368	27,6
No	6.210	72,4
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 85.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3.337	38,9
No	5.241	61,1
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 86.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.005	60,1
2	517	15,5
3	71	2,1
4	22	0,7
5	2	0,1
8	2	0,1
Ignorado	718	21,5
Total	3.337	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 87.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por tenencia de motos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	502	5,9
No	8.076	94,1
Total	8.578	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 88.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por cantidad de carros. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	305	60,8
2	23	4,6
3	1	0,2
4	1	0,2
8	1	0,2
Ignorado	171	34,1
Total	502	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

21. Teléfono

La gente no se sintió incómoda al brindar su número telefónico.

21. Teléfono:

Bloque IV: Identificación de hogares en la vivienda

1 y 2. Identificación de hogares

BLOQUE IV: IDENTIFICACIÓN DE HOGARES EN LA VIVIENDA

1. Las personas que viven aquí ¿consumen y comparten un mismo presupuesto para comprar la comida?

Sí ... ☐ 1 Un solo hogar No ... ☐ 2

Pase a BLOQUE V

2. Entonces, ¿cuántos grupos de personas compran la comida por aparte o por separado?

EMPADRONADOR(A):
 Llene primero la boleta del Hogar 1, es decir, del Hogar Principal.
 Utilice otra boleta para cada hogar adicional.
 Para los hogares adicionales complete el Bloque I y siga con el Bloque V.

La dificultad que se encontró con esta pregunta fue que por sí misma no logró captar la información que se requería.

Lo anterior se debió a que la redacción de la pregunta confundió a la gente, principalmente porque creyeron que la pregunta hacía referencia a cuántas personas aportaban en el presupuesto familiar.

Dado esto, en muchos casos el(la) empadronador(a) tuvo que indagar o modificar la redacción de la pregunta (re-plantearla) para que el(la)informante la comprendiera mejor. Lo malo de esto es que se pudo haber cambiado el objetivo de la misma.

Una posible manera de solucionar esta situación sería mejorar la redacción de la pregunta y hacer alusión no sólo al presupuesto sino también a la acción de cocinar, por ejemplo: "¿Hay alguien que compre y cocine por aparte?".

Otra opción sería fusionar las preguntas 1 y 2.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para estas preguntas, considerando la base de datos con estructura y cobertura.

Cuadro 89.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas que consumen y comparten un mismo presupuesto para comprar la comida. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8.163	93,3
No	173	2,0
Total	8.336	95,2
Viviendas con hogares 2 o más	417	4,8
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 90.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por grupos de personas que compran la comida por aparte. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	165	57,9
2	95	33,3
3	18	6,3
4	6	2,1
6	1	0,4
Sub-Total	285	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 112	
Total	173	
<i>No aplica</i>	<i>8.468</i>	
<i>Total</i>	<i>8.753</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se muestran los resultados finales obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 91.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas que consumen y comparten un mismo presupuesto para comprar la comida. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8429	96,4
No	149	1,7
Sub-Total	8578	98,1
Viviendas con hogares 2 o más	167	1,9
Total	8745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 92.

Palmares: Viviendas individuales ocupadas por grupos de personas que compran la comida por aparte. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
2	133	89,3
3	14	9,4
4	2	1,3
Sub-Total	149	100,0
<i>No aplica</i>	<i>8596</i>	
<i>Total</i>	<i>8745</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Bloque V: Lista de personas del hogar

3. Lista de personas del hogar

BLOQUE V: LISTA DE PERSONAS DEL HOGAR

3. ¿Cuáles son los nombres y apellidos de cada persona DE ESTE HOGAR, comenzando por la jefa o el jefe?

Persona N°	Nombre y apellidos	Sexo	
		Hombre	Mujer
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

EMPADRONADOR(A):
Registre en la primera línea el nombre de la jefa o jefe del hogar, quien es la persona reconocida como tal por las personas del hogar, o la que aporta mayores recursos económicos, o la de más edad.

Continúe con las demás personas según su relación de parentesco con ella o él, de ser posible, en el siguiente orden:

- Esposa(o) o compañera(o);
- Hijas(os) solteras(os);
- Hijas(os) casadas(os), su pareja e hijas(os);
- Otros familiares;
- Servicio doméstico y sus familiares;
- Otros no familiares.

En esta sección el problema que surgió fue que las personas empadronadoras se confundieron tratando de explicar a qué se refería el término de jefe de hogar. Además la pregunta no se realizó tal y como estaba formulada.

Esto generó además mucho desconcierto por parte de las personas entrevistadas a la hora de dar la información.

Una posible solución a esta situación podría ser modificar el recordatorio que aparece al lado derecho de la lista, de modo tal que se elimine la definición de jefatura y se pase para la contraportada, y dejar únicamente el segundo párrafo (pero colocarlo después del enunciado de la pregunta).

4. Jefatura compartida

La situación que se presentó en este caso fue que a pesar de que esta pregunta no debía hacerse como tal, algunos(as) empadronadores(as) la formularon.

4. EMPADRONADOR(A): Anote si se indicó que en el hogar la jefatura es compartida con la pareja

Sí ... 1 No ... 2

También se declararon algunas jefaturas compartidas pero no entre pareja.

Esto pudo haberse suscitado porque en la capacitación no se le dio suficiente énfasis. Además porque los(as) empadronadores(as) suelen hacer la entrevista rápido por lo cual pudieron haber olvidado que esta pregunta no se debía hacer.

Lo malo de esto es que al haberse hecho la pregunta se pudo haber sesgado la información pues lo que se quería era identificar aquellos hogares en los cuales las personas declaraban por ellas mismas compartir la jefatura del hogar con su pareja, sin que el empadronador(a) se lo preguntara.

Por otro lado, al haberse incluido aquellas jefaturas que no son entre parejas propiamente, la información no sería del todo correcta.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 93.

Palmares: Cantidad de hogares por jefatura compartida. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.594	29,6
No	5.447	62,2
Sub-Total	8.041	91,9
Ignorado	712	8,1
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

En el siguiente cuadro se presentan los resultados finales para esta pregunta, obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 94.

Palmares: Cantidad de hogares por jefatura compartida. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.421	27,7
No	6.324	72,3
Total	8.745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

5. Resumen de las personas del hogar

Esta pregunta no presentó mayor problema, sin embargo en ocasiones el empadronador tendió a no preguntarla y asumirla a partir de la lista de las personas del hogar.

5. En resumen, ¿cuántas personas componen este hogar?

Hombres			
Mujeres	+		
Total			

Si es vivienda colectiva o persona sin vivienda pase a BLOQUE VIII.

Es importante que se haga énfasis en la capacitación de que esta pregunta es para corroborar cuántos son los miembros del hogar y que por ende siempre debe hacerse.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta generados a partir de la base de datos con cobertura y estructura, referidos al total de hombres, mujeres y personas registradas en los hogares respectivamente.

Cuadro 95.
Palmares: Hogares por total de hombres registrados. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	1.111	3,4
1	8.519	25,9
2	11.073	33,7
3	6.524	19,8
4	2.478	7,5
5	749	2,3
6	258	0,8
7	69	0,2
8	71	0,2
10	10	0,0
12	7	0,0
16	17	0,1
33	56	0,2
63	6	0,0
Sub-Total	30.948	94,1
Ignorado	1.949	5,9
Total	32.897	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 96.
Palmares: Hogares por total de mujeres registradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	422	1,3
1	9.375	28,5
2	10.980	33,4
3	6.621	20,1
4	2.448	7,4
5	799	2,4
6	267	0,8
7	104	0,3
8	25	0,1
9	5	0,0
10	11	0,0
11	25	0,1
22	3	0,0
23	56	0,2
30	5	0,0
Sub-Total	31.146	94,7
Ignorado	1.751	5,3
Total	32.897	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 97.
Palmares: Hogares por total de personas registradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	667	2,0
2	3.124	9,5
3	6.219	18,9
4	8.952	27,2
5	6.795	20,7
6	3.150	9,6
7	1.239	3,8
8	608	1,8
9	333	1,0
10	170	0,5
11	121	0,4
12	96	0,3
13	26	0,1
16	16	0,0
17	17	0,1
56	56	0,2
Sub-Total	31.589	96,0
Ignorado	1.308	4,0
Total	32.897	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

En los siguientes cuadros se presentan los resultados finales para esta pregunta, obtenidos después del proceso de imputación para el total de hombres, mujeres y personas registradas en los hogares respectivamente.

Cuadro 98.
Palmares: Hogares por total de hombres registrados. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	1.434	4,5
1	8.679	27,5
2	11.200	35,5
3	6.496	20,6
4	2.472	7,8
5	766	2,4
6	248	0,8
7	93	0,3
8	69	0,2
16	17	0,1
35	56	0,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 99.
Palmares: Hogares por total de mujeres registradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	578	1,8
1	9.507	30,2
2	11.066	35,1
3	6.608	21,0
4	2.533	8,0
5	754	2,4
6	283	0,9
7	108	0,3
8	10	0,0
9	11	0,0
12	16	0,1
21	56	0,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 100.
Palmares: Hogares por total de personas registradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	674	2,1
2	3.122	9,9
3	6.216	19,7
4	8.940	28,4
5	6.800	21,6
6	3.102	9,8
7	1.253	4,0
8	616	2,0
9	315	1,0
10	160	0,5
11	121	0,4
12	96	0,3
13	26	0,1
16	16	0,1
17	17	0,1
56	56	0,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Bloque VI: Emigración y remesas

6. Emigración

Esta pregunta no presentó ningún problema

6. ¿Alguna persona que formaba parte de este hogar se encuentra viviendo en otro país?

Sí ... 1 ¿Cuántas? No ... 2

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta generados a partir de la base con cobertura y estructura.

Cuadro 101.

Palmares: Hogares con alguna persona viviendo en el extranjero. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	288	3,3
No	8.259	94,4
Sub-Total	8.547	97,6
Ignorado	206	2,4
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 102.

Palmares: Cantidad de personas del hogar viviendo en el extranjero. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	186	64,6
2	27	9,4
3	19	6,6
4	4	1,4
5	4	1,4
6	1	0,3
8	2	0,7
9	1	0,3
Sub-Total	244	84,7
Ignorado	44	15,3
Total	288	100,0
No aplica	8.465	
Total	8.753	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, los siguientes cuadros muestran los resultados finales obtenidos después del proceso de imputación.

Cuadro 103.

Palmares: Hogares con alguna persona viviendo en el extranjero. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	291	3,3
No	8.454	96,7
Total	8.745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 104.

Palmares: Cantidad de personas del hogar viviendo en el extranjero. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	227	78,0
2	28	9,6
3	20	6,9
4	5	1,7
5	5	1,7
6	1	0,3
8	2	0,7
9	3	1,0
Total	291	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

7. Remesas

En esta pregunta no se presentó mayor problema.

7. En el último año, ¿alguna persona (del hogar)...		
	Sí	No
... recibió dinero o bienes para uso de este hogar, de alguien que vive en el extranjero?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
... envió dinero o bienes a alguna persona que vive en el extranjero, para uso de ese hogar?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 105.

Palmares: Hogares que recibieron remesas en el último año. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	232	2,7
No	8.286	94,7
Sub-Total	8.518	97,3
Ignorado	235	2,7
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 106.

Palmares: Hogares que enviaron remesas en el último año. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	166	1,9
No	8.301	94,8
Sub-Total	8.467	96,7
Ignorado	286	3,3
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Adicionalmente, en los siguientes cuadros se presentan los resultados finales, obtenidos a partir del proceso de imputación.

Cuadro 107.

Palmares: Hogares que recibieron remesas en el último año. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	232	2,7
No	8.513	97,3
Total	8.745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 108.

Palmares: Hogares que enviaron remesas en el último año. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	168	1,9
No	8.577	98,1
Total	8.745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Bloque VII: Identificación de actividades agropecuarias

8. Tenencia de finca

El problema que se presentó en esta pregunta fue que las personas incluían terrenos que no eran para fines agropecuarios propiamente, motivo por el cual la persona empadronadora tenía que indagar para poder obtener una respuesta más acertada.

8. ¿Alguna persona de este hogar tiene parcela o finca agropecuaria?

Sí ... 1 [Pase a BLOQUE VIII](#) No ... 2

Lo anterior se debe principalmente al desconocimiento de la población en general sobre el término de “parcela o finca agropecuaria”.

Dado esto, se pudo haber captado información distorsionada y no precisamente la que se requiere con esta pregunta.

Una posible manera de solucionar esta situación podría ser fusionar esta pregunta junto a la 9 y 10 de este bloque, de modo que la persona informante se identifique con la temática del bloque.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta, generados a partir de la base de datos con cobertura y estructura.

Cuadro 109.
Palmares: Hogares por tenencia de finca agropecuaria. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.038	11,9
No	7.615	87,0
Sub-Total	8.653	98,9
Ignorado	100	1,1
Total	8.753	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final relativo a la base de datos imputada.

Cuadro 110.
Palmares: Hogares por tenencia de finca agropecuaria. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.038	11,9
No	7.707	88,1
Total	8.745	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

9. Realización de cultivos

Con respecto a esta pregunta lo que se notó fue que la gente tendió a incluir cualquier tipo de cultivo, por ejemplo aquellos que se hacen en macetas o los que se hacen como un trabajo asalariado.

9. ¿Alguna persona de este hogar realizó cultivos durante el último año?
(en patio, solar, terreno propio, alquilado o prestado)

Sí ... 1 **Pase a BLOQUE VIII** No ... 2

El problema incide en que la pregunta es muy amplia y no pone ninguna restricción al tipo o forma de realizar los cultivos.

Es por tanto que la información capturada podría estar distorsionada, al haberse incluido cultivos que no se debían de incluir.

Una posible solución a este contexto podría ser mejorar la redacción de la pregunta, de forma tal que se especifique con claridad los cultivos que se deben incluir o también fusionar esta pregunta con la 8 y 10 de este bloque.

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 111.
Palmares: Hogares por realización de alguna actividad agrícola. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.038	13,3
No	6.795	86,7
Sub-Total	7.833	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 218	
Total	7.615	
No aplica	920	
Total	8.753	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 112.
Palmares: Hogares por realización de alguna actividad agrícola. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	785	10,2
No	6.922	89,8
Total	7.707	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

10. Tenencia de animales

En el caso de esta pregunta y por como está redactada, se podrían incluir cualquiera de los animales que ahí se indican, inclusive aquellos que son mascotas y que no se utilizan propiamente para actividades agropecuarias.

10. ¿Alguna persona de este hogar tiene ganado, cerdos, o aves de corral (gallinas, patos, chompipes, gansos, otros)? (para la venta o autoconsumo)

Sí... 1

No... 2

Esto es así porque la pregunta es muy amplia y no se establece ninguna restricción para la persona informante.

Dado eso, la información recolectada podría estar distorsionada porque es posible que se haya captado información que no debió haberse incluido.

Una posible solución a esta situación podría ser mejorar la redacción de la pregunta de manera que se restrinja los tipos de animales que no deben incluirse, o bien, fusionar esta pregunta con las dos preguntas anteriores.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 113.

Palmares: Hogares por tenencia de ganado, cerdos o aves de corral. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	442	6,0
No	6.871	94,0
Sub-Total	7.313	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 518	
Total	6.795	
<i>Ignorado</i>	<i>1.440</i>	
<i>Total</i>	<i>8.753</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se puede apreciar el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 114.

Palmares: Hogares por tenencia de ganado, cerdos o aves de corral. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	321	4,6
No	6.601	95,4
Total	6.922	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Evaluación de las preguntas del censo de población

Bloque VIII: Características socioeconómicas

Sección: PARA TODAS LAS PERSONAS

Las preguntas de la 1 a la 14 se aplicaban a todas las personas, independientemente de la edad.

1. Relación de parentesco

En esta pregunta las personas informantes en ocasiones no comprendieron el concepto de "parentesco".

Esto se debe a que el término "parentesco" es poco conocido por la población en general.

De modo que, al no ser comprendida la pregunta correctamente el(la) empadronador(a) demora la entrevista explicando la pregunta

Una posible manera de solucionar este problema podría ser cambiando la redacción de la pregunta a: "¿Respecto a (persona 01) (nombre) es..." , "El parentesco que tiene (nombre) con (persona 01) es..." leyendo las categorías y esperando respuesta.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 115.

Palmares: Población total por relación de parentesco con la jefa o el jefe del hogar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Jefa o jefe	8.576	27,7
Espos(a) o compañero(a)	5.952	19,2
Hijo(a) o hijastro(a)	13.580	43,8
Nieto(a)	1.131	3,6
Yerno o nuera	193	0,6
Hermano(a) o cuñado(a)	514	1,7
Padre, madre o suegro(a)	360	1,2
Otro familiar	241	0,8
Servicio doméstico y su familiar	23	0,1
Otro no familiar	152	0,5
Sub-Total	30.722	99,1
Ignorado	267	0,9
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 116.
Palmares: Población total por relación de parentesco con la jefa o el jefe del hogar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Jefa o jefe	8.745	27,7
Espos(a) o compañero(a)	6.069	19,2
Hijo(a) o hijastro(a)	13.924	44,2
Nieto(a)	1.146	3,6
Yerno o nuera	198	0,6
Hermano(a) o cuñado(a)	540	1,7
Padre, madre o suegro(a)	370	1,2
Otro familiar	255	0,8
Servicio doméstico y su familiar	23	0,1
Otro no familiar	165	0,5
Persona de hogar colectivo	95	0,3
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

2. Sexo

La situación que se presentó en este caso fue que los(as) empadronadores(as) hicieron la pregunta directamente a la persona informante cuando se suponía que no debía hacerse, puesto que en la lista de las personas del hogar (Bloque V de la boleta censal) se identificaba el sexo previamente.

2. ¿Es hombre o mujer?

Hombre ... ☐ 1

Mujer ... ☐ 2

De este modo, al hacer la pregunta nuevamente y no tener presente el sexo ya identificado anticipadamente los(as) empadronadores(as) demoran más tiempo del debido.

Una posible solución a esta problemática podría ser dar la instrucción de indagar sólo en caso de duda y/o que se marque la opción de hombre o mujer sin hacer directamente la pregunta, considerando lo indagado en la lista de las personas del hogar.

En el siguiente cuadro se presenta el resultado obtenido para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 117.
Palmares: Población total por sexo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	15.032	48,5
Mujer	15.591	50,3
Sub-Total	30.623	98,8
Ignorado	366	1,2
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final obtenido, generado a partir de la base de datos imputada.

Cuadro 118.
Palmares: Población total por sexo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	15.511	49,2
Mujer	16.019	50,8
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

3. Edad en años cumplidos

En cuanto a esta pregunta, el problema rondó en que en muchas ocasiones las personas no recordaron la edad exacta de las personas por las cuales se estaba indagando, dando como respuesta edades aproximadas.

3. ¿Cuántos años cumplidos tiene (nombre)?

Menos de 1 año → Anote 00 }

Si tiene entre 01 y 99 anote la edad }

Si tiene 100 o más, complete la edad 1

Esta situación se dio principalmente por la falta de conocimiento por parte de la persona informante. Lo negativo de esto es que se capturan edades aproximadas, que no son exactas, teniendo así datos que no son del todo fidedignos.

Una posible manera de solucionar este escenario podría ser enfatizar en la campaña de publicidad la importancia de conocer la edad de las personas del hogar. Además en el manual para el empadronamiento se podría unir en una sección los periodos de referencia del censo: momento censal, semana de referencia y momento de la visita.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 119.
Palmares: Población total por edad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	349	1,1
1	381	1,2
2	446	1,4
3	393	1,3
4	424	1,4
5	409	1,3
6	390	1,3
7	466	1,5
8	493	1,6
9	482	1,6
10	513	1,7
11	537	1,7
12	527	1,7
13	559	1,8
14	561	1,8
15	580	1,9
16	576	1,9
17	619	2,0
18	604	1,9
19	584	1,9
20	610	2,0
21	544	1,8
22	600	1,9
23	615	2,0
24	626	2,0
25	611	2,0
26	546	1,8
27	507	1,6
28	476	1,5
29	489	1,6
30	484	1,6
31	380	1,2
32	455	1,5
33	415	1,3
34	367	1,2
35	379	1,2
36	390	1,3
37	366	1,2
38	401	1,3
39	381	1,2
40	407	1,3
41	354	1,1
42	441	1,4
43	410	1,3
44	395	1,3
45	466	1,5
46	446	1,4
47	434	1,4

	Frecuencia	Porcentaje
48	415	1,3
49	484	1,6
50	472	1,5
51	340	1,1
52	384	1,2
53	369	1,2
54	307	1,0
55	300	1,0
56	313	1,0
57	271	0,9
58	255	0,8
59	264	0,9
60	251	0,8
61	210	0,7
62	226	0,7
63	221	0,7
64	203	0,7
65	216	0,7
66	192	0,6
67	179	0,6
68	163	0,5
69	166	0,5
70	162	0,5
71	126	0,4
72	133	0,4
73	141	0,5
74	104	0,3
75	116	0,4
76	79	0,3
77	94	0,3
78	81	0,3
79	72	0,2
80	71	0,2
81	50	0,2
82	77	0,2
83	65	0,2
84	58	0,2
85	48	0,2
86	40	0,1
87	37	0,1
88	30	0,1
89	19	0,1
90	17	0,1
91	12	0,0
92	18	0,1
93	14	0,0
94	10	0,0
95	9	0,0
96	7	0,0
97	7	0,0
98	2	0,0

	Frecuencia	Porcentaje
99	1	0,0
100	2	0,0
101	1	0,0
102	2	0,0
103	1	0,0
104	1	0,0
109	10	0,0
110	13	0,0
Sub-Total	30.819	99,5
Ignorados	170	0,5
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 120.
Palmares: Población total por edad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	368	1,2
1	401	1,3
2	464	1,5
3	409	1,3
4	441	1,4
5	425	1,3
6	400	1,3
7	479	1,5
8	504	1,6
9	494	1,6
10	524	1,7
11	555	1,8
12	547	1,7
13	568	1,8
14	568	1,8
15	594	1,9
16	584	1,9
17	627	2,0
18	613	1,9
19	601	1,9
20	631	2,0
21	555	1,8
22	613	1,9
23	644	2,0
24	651	2,1
25	625	2,0
26	555	1,8
27	525	1,7
28	498	1,6
29	513	1,6
30	501	1,6

	Frecuencia	Porcentaje
31	398	1,3
32	469	1,5
33	427	1,4
34	378	1,2
35	387	1,2
36	396	1,3
37	371	1,2
38	402	1,3
39	384	1,2
40	417	1,3
41	356	1,1
42	455	1,4
43	413	1,3
44	403	1,3
45	471	1,5
46	441	1,4
47	437	1,4
48	419	1,3
49	493	1,6
50	483	1,5
51	344	1,1
52	390	1,2
53	378	1,2
54	310	1,0
55	300	1,0
56	315	1,0
57	275	0,9
58	259	0,8
59	267	0,8
60	261	0,8
61	208	0,7
62	224	0,7
63	222	0,7
64	206	0,7
65	222	0,7
66	194	0,6
67	178	0,6
68	170	0,5
69	168	0,5
70	170	0,5
71	128	0,4
72	139	0,4
73	144	0,5
74	109	0,3
75	115	0,4
76	83	0,3
77	95	0,3
78	83	0,3
79	76	0,2
80	77	0,2
81	54	0,2
82	79	0,3

	Frecuencia	Porcentaje
83	65	0,2
84	61	0,2
85	52	0,2
86	40	0,1
87	39	0,1
88	30	0,1
89	19	0,1
90	17	0,1
91	11	0,0
92	18	0,1
93	14	0,0
94	9	0,0
95	9	0,0
96	8	0,0
97	7	0,0
98	2	0,0
99	1	0,0
100	2	0,0
101	1	0,0
102	3	0,0
103	1	0,0
104	1	0,0
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

4. Fecha de nacimiento

En este caso, el problema que se presentó fue que en ocasiones las personas informantes no recordaron la fecha de nacimiento completa, por lo cual recurrían a buscar la cédula, llamar a la persona por la cual se estaba indagando o tomar como referencia la edad de la persona para calcular el año de nacimiento (si sabían el día y mes pero no el año).

4. ¿En qué fecha nació (nombre)?

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Día		Mes		Año	

En general las personas informantes indicaron recordar el día y mes en que cumplían años, pero no el año de nacimiento.

Lo anterior demuestra la falta de conocimiento por parte de la persona informante, propiciando que se recopile información incompleta, imprecisa o “calculada”.

Una posible solución podría ser eliminar la pregunta y tomar como referencia los datos de la pregunta anterior.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 121.
Palmares: Población total por día de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	967	3,1
2	965	3,1
3	1.054	3,4
4	953	3,1
5	1.039	3,4
6	1.005	3,2
7	979	3,2
8	977	3,2
9	918	3,0
10	924	3,0
11	907	2,9
12	987	3,2
13	960	3,1
14	991	3,2
15	972	3,1
16	1.016	3,3
17	909	2,9
18	943	3,0
19	951	3,1
20	1.013	3,3
21	985	3,2
22	949	3,1
23	939	3,0
24	939	3,0
25	984	3,2
26	930	3,0
27	1.010	3,3
28	960	3,1
29	849	2,7
30	819	2,6
31	553	1,8
Sub-Total	29.347	94,7
Ignorado	1.642	5,3
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 122.
Palmares: Población total por mes de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.445	7,9
2	2.287	7,4
3	2.460	7,9
4	2.367	7,6
5	2.336	7,5
6	2.355	7,6
7	2.427	7,8

	Frecuencia	Porcentaje
8	2.487	8,0
9	2.577	8,3
10	2.555	8,2
11	2.463	7,9
12	2.633	8,5
<u>14</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>15</u>	<u>7</u>	<u>0,0</u>
<u>16</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>17</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>19</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>20</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>21</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>22</u>	<u>2</u>	<u>0,0</u>
<u>26</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>27</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
<u>31</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>
Sub-Total	29.410	94,9
Ignorado	1.579	5,1
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 123.
Palmares: Población total por año de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1879	1	0,0
1887	1	0,0
1889	1	0,0
1892	1	0,0
1900	62	0,2
1905	1	0,0
1906	1	0,0
1907	1	0,0
1908	2	0,0
1909	2	0,0
1910	1	0,0
1912	4	0,0
1913	4	0,0
1914	6	0,0
1915	8	0,0
1916	11	0,0
1917	20	0,1
1918	10	0,0
1919	11	0,0
1920	13	0,0
1921	19	0,1
1922	23	0,1
1923	29	0,1
1924	37	0,1
1925	57	0,2

	Frecuencia	Porcentaje
1926	42	0,1
1927	59	0,2
1928	63	0,2
1929	53	0,2
1930	68	0,2
1931	59	0,2
1932	81	0,3
1933	78	0,3
1934	76	0,2
1935	107	0,3
1936	108	0,3
1937	122	0,4
1938	123	0,4
1939	142	0,5
1940	155	0,5
1941	158	0,5
1942	153	0,5
1943	165	0,5
1944	203	0,7
1945	175	0,6
1946	205	0,7
1947	206	0,7
1948	211	0,7
1949	203	0,7
1950	246	0,8
1951	227	0,7
1952	252	0,8
1953	248	0,8
1954	299	1,0
1955	251	0,8
1956	315	1,0
1957	324	1,0
1958	342	1,1
1959	333	1,1
1960	453	1,5
1961	408	1,3
1962	391	1,3
1963	421	1,4
1964	422	1,4
1965	414	1,3
1966	374	1,2
1967	367	1,2
1968	380	1,2
1969	341	1,1
1970	382	1,2
1971	366	1,2
1972	361	1,2
1973	302	1,0
1974	376	1,2
1975	354	1,1
1976	360	1,2

	Frecuencia	Porcentaje
1977	370	1,2
1978	394	1,3
1979	403	1,3
1980	440	1,4
1981	437	1,4
1982	471	1,5
1983	473	1,5
1984	537	1,7
1985	583	1,9
1986	582	1,9
1987	553	1,8
1988	527	1,7
1989	560	1,8
1990	579	1,9
1991	540	1,7
1992	578	1,9
1993	553	1,8
1994	573	1,8
1995	568	1,8
1996	508	1,6
1997	536	1,7
1998	498	1,6
1999	534	1,7
2000	471	1,5
2001	482	1,6
2002	483	1,6
2003	417	1,3
2004	390	1,3
2005	395	1,3
2006	398	1,3
2007	389	1,3
2008	428	1,4
2009	382	1,2
2010	222	0,7
Sub-Total	28.904	93,3
Ignorado	2.085	6,7
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Esta pregunta por indicaciones del Centro Centroamericano de Población (CCP) no se imputó, es decir que se dejó como venía de campo para ser tratada posteriormente por esa institución, pero una vez imputadas todas las demás variables quedó los resultados de esta pregunta quedó como se presenta en los siguientes cuadros.

Cuadro 124.
Palmares: Población total por día de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	986	3,1
2	980	3,1
3	1.068	3,4
4	974	3,1
5	1.060	3,4
6	1.025	3,3
7	1.002	3,2
8	989	3,1
9	942	3,0
10	940	3,0
11	927	2,9
12	1.004	3,2
13	975	3,1
14	1.007	3,2
15	982	3,1
16	1.036	3,3
17	935	3,0
18	962	3,1
19	964	3,1
20	1.029	3,3
21	1.004	3,2
22	967	3,1
23	958	3,0
24	956	3,0
25	1.010	3,2
26	944	3,0
27	1.030	3,3
28	974	3,1
29	866	2,7
30	837	2,7
31	564	1,8
Ignorado	1.633	5,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 125.
Palmares: Población total por mes de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1	2.499	7,9
2	2.331	7,4
3	2.512	8,0
4	2.406	7,6
5	2.396	7,6
6	2.405	7,6
7	2.479	7,9
8	2.534	8,0

9	2.614	8,3
10	2.597	8,2
11	2.495	7,9
12	2.677	8,5
Ignorado	1.585	5,0
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 126.
Palmares: Población total por año de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1892	1	0,0
1900	64	0,2
1905	1	0,0
1906	1	0,0
1907	1	0,0
1908	3	0,0
1909	2	0,0
1910	1	0,0
1912	4	0,0
1913	4	0,0
1914	7	0,0
1915	8	0,0
1916	11	0,0
1917	20	0,1
1918	10	0,0
1919	12	0,0
1920	13	0,0
1921	19	0,1
1922	23	0,1
1923	30	0,1
1924	37	0,1
1925	61	0,2
1926	44	0,1
1927	61	0,2
1928	66	0,2
1929	54	0,2
1930	71	0,2
1931	64	0,2
1932	81	0,3
1933	84	0,3
1934	79	0,3
1935	110	0,3
1936	110	0,3
1937	124	0,4
1938	125	0,4
1939	142	0,5
1940	162	0,5
1941	160	0,5
1942	157	0,5

	Frecuencia	Porcentaje
1943	167	0,5
1944	204	0,6
1945	177	0,6
1946	206	0,7
1947	207	0,7
1948	211	0,7
1949	204	0,6
1950	255	0,8
1951	230	0,7
1952	255	0,8
1953	252	0,8
1954	300	1,0
1955	252	0,8
1956	320	1,0
1957	329	1,0
1958	344	1,1
1959	339	1,1
1960	455	1,4
1961	409	1,3
1962	392	1,2
1963	423	1,3
1964	425	1,3
1965	418	1,3
1966	376	1,2
1967	371	1,2
1968	383	1,2
1969	345	1,1
1970	391	1,2
1971	368	1,2
1972	364	1,2
1973	306	1,0
1974	379	1,2
1975	360	1,1
1976	367	1,2
1977	379	1,2
1978	403	1,3
1979	415	1,3
1980	454	1,4
1981	452	1,4
1982	486	1,5
1983	483	1,5
1984	547	1,7
1985	595	1,9
1986	599	1,9
1987	573	1,8
1988	533	1,7
1989	570	1,8
1990	590	1,9
1991	555	1,8
1992	581	1,8
1993	560	1,8

	Frecuencia	Porcentaje
1994	575	1,8
1995	579	1,8
1996	514	1,6
1997	541	1,7
1998	507	1,6
1999	545	1,7
2000	483	1,5
2001	494	1,6
2002	489	1,6
2003	431	1,4
2004	395	1,3
2005	415	1,3
2006	414	1,3
2007	402	1,3
2008	446	1,4
2009	393	1,2
2010	237	0,8
Ignorado	2.084	6,6
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

5. Lugar de nacimiento

La dificultad que se presentó en esta pregunta fue el llenado de la misma por parte de las personas empadronadoras.

Como se ve la pregunta tiene 3 posibles respuestas, pero para las dos últimas opciones además de marcarla se tenía que indicar el cantón y provincia, o si fuera el caso el país respectivamente; aspectos que parece no quedaron muy claros para los(as) empadronadores(as).

Adicionalmente, el diseño gráfico que tiene la pregunta tampoco ayudó mucho, haciendo la pregunta aún más complicada.

5. Cuando [nombre] nació, ¿dónde vivía la mamá?

Vivía aquí, en este mismo cantón ☐ 1

Vivía en otro cantón ☐ 2

Sólo si vivía en otro cantón, anote el nombre aquí:

Código de la provincia

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

San José Alajuela Cartago Heredia Guanacaste Puntarenas Limón

Vivía en otro país ☐ 3

Sólo si vivía en otro país, anote el nombre aquí:

Pase a 7

Es así como se presentaron toda una serie de errores en el llenado. Por ejemplo las situaciones que más se presentaron fue que marcaron “Vivía aquí, en este mismo cantón” y escribieron “Palmares” y marcaron en provincia “Alajuela”, o escribieron el nombre un cantón diferente al de Palmares pero no marcaron la opción “Vivía en otro cantón” y no marcaban la provincia, o marcaban la opción “Vivía en otro país” y no escribían el nombre del país o lo escribían en el

espacio destinado para escribir el nombre del cantón, entre otros. Todas estas situaciones no se debían de dar por el formato técnico de la pregunta, el cual no quedó plasmado en la boleta.

Una posible solución a este problema podría ser mejorar el diseño gráfico de la pregunta, de manera que quede más claro cómo debe llenarse.

Por otro lado, en algunas personas entrevistadas surgió la duda de si debían declarar el lugar donde vivía la mamá o donde se registró al nacimiento, generando confusión a su vez en el(la) empadronador(a) y posiblemente recolección de información errónea.

Esta situación debería aclararse en el manual del empadronamiento y en la capacitación.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 127.
Palmares: Población total por lugar de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
En este mismo cantón	20.252	65,4
En otro cantón	7.676	24,8
En otro país	980	3,2
Sub-Total	28.908	93,3
Ignorado	2.081	6,7
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 128.
Palmares: Población total por cantón de nacimiento. 2010

	Frecuencia
SAN JOSE	608
ESCAZU	53
DESAMPARADOS	110
PURISCAL	48
TARRAZU	6
ASERRI	24
MORA	10
GOICOECHEA	111
SANTA ANA	18
ALAJUELITA	63
VAZQUEZ DE CORONADO	33
ACOSTA	21
TIBAS	70
MORAVIA	48
MONTES DE OCA	30
TURRUBARES	34
DOTA	9
CURRIDABAT	28

	Frecuencia
PEREZ ZELEDON	254
LEON CORTES	5
ALAJUELA	228
SAN RAMON	1.229
GRECIA	130
SAN MATEO	75
ATENAS	309
NARANJO	444
PALMARES	16
POAS	24
OROTINA	48
SAN CARLOS	426
ALFARO RUIZ	78
VALVERDE VEGA	64
UPALA	41
LOS CHILES	28
GUATUSO	4
CARTAGO	50
PARAISO	10
LA UNION	37
JIMENEZ	7
TURRIALBA	49
ALVARADO	3
OREAMUNO	10
EL GUARCO	6
HEREDIA	80
BARVA	15
SANTO DOMINGO	9
SANTA BARBARA	25
SAN RAFAEL	31
SAN ISIDRO	25
BELEN	30
FLORES	22
SAN PABLO	8
SARAPIQUI	27
LIBERIA	75
NICOYA	314
SANTA CRUZ	67
BAGACES	27
CARRILLO	17
CAÑAS	52
ABANGARES	84
TILARAN	97
NANDAYURE	419
LA CRUZ	11
HOJANCHA	197
PUNTARENAS	454
ESPARZA	121
BUENOS AIRES	38
MONTES DE ORO	156
OSA	54

	Frecuencia
AGUIRRE	42
GOLFITO	76
COTO BRUS	271
PARRITA	10
CORREDORES	76
GARABITO	13
LIMON	72
POCOCI	97
SIQUIRRES	24
TALAMANCA	9
MATINA	14
GUACIMO	11
199	48
299	38
399	2
499	4
599	121
699	22
799	1
Sub-Total	8.305
(-) Respuestas de más	(-) 629
Total	7.676
<i>No aplica</i>	<i>23.313</i>
<i>Total</i>	<i>30.989</i>

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Nota: 199, 299, 399, 499, 599, 699 y 799 representan los casos en los cuales no se pudo codificar el cantón que venía indicado en la boleta censal.

Cuadro 129.
Palmares: Población total por país de nacimiento. 2010

	Frecuencia
Argentina	2
Australia	2
Bangladesh	1
Bélgica	2
Brasil	1
Canadá	4
Chile	1
China	5
Taiwán	1
Colombia	24
Costa Rica	22
Cuba	16
República Dominicana	3
El Salvador	18
Francia	3
Grecia	1
Guatemala	9
Honduras	6

	Frecuencia
Italia	7
México	11
Mongolia	1
Nicaragua	886
Panamá	15
Perú	6
Puerto Rico	3
Rumania	1
Rusia	4
España	2
Ucrania	1
Estados Unidos	76
Venezuela	5
Yemen	1
Sub-Total	1.140
(-) Respuestas de más	(-) 160
Total	980
<i>No aplica</i>	<i>29.846</i>
<i>Total</i>	<i>30.989</i>

Del mismo modo, en los siguientes cuadros se presenta los resultados finales, generados después del proceso de imputación.

Cuadro 130.
Palmares: Población total por lugar de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
En este mismo cantón	21.843	69,3
En otro cantón	8.489	26,9
En otro país	1.198	3,8
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 131.
Palmares: Población total por cantón de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
SAN JOSE	619	2,0
ESCAZU	53	0,2
DESAMPARADOS	113	0,4
PURISCAL	51	0,2
TARRAZU	7	0,0
ASERRI	25	0,1
MORA	10	0,0
GOICOECHEA	112	0,4
SANTA ANA	18	0,1
ALAJUELITA	65	0,2
VAZQUEZ DE CORONADO	34	0,1

	Frecuencia	Porcentaje
ACOSTA	21	0,1
TIBAS	70	0,2
MORAVIA	48	0,2
MONTES DE OCA	30	0,1
TURRUBARES	35	0,1
DOTA	9	0,0
CURRIDABAT	29	0,1
PEREZ ZELEDON	265	0,8
LEON CORTES	5	0,0
ALAJUELA	239	0,8
SAN RAMON	1.253	4,0
GRECIA	134	0,4
SAN MATEO	78	0,2
ATENAS	313	1,0
NARANJO	460	1,5
PALMARES	21.843	69,3
POAS	24	0,1
OROTINA	49	0,2
SAN CARLOS	439	1,4
ALFARO RUIZ	82	0,3
VALVERDE VEGA	65	0,2
UPALA	41	0,1
LOS CHILES	28	0,1
GUATUSO	4	0,0
CARTAGO	50	0,2
PARAISO	10	0,0
LA UNION	42	0,1
JIMENEZ	8	0,0
TURRIALBA	49	0,2
ALVARADO	3	0,0
OREAMUNO	10	0,0
EL GUARCO	7	0,0
HEREDIA	83	0,3
BARVA	15	0,0
SANTO DOMINGO	10	0,0
SANTA BARBARA	25	0,1
SAN RAFAEL	32	0,1
SAN ISIDRO	25	0,1
BELEN	30	0,1
FLORES	23	0,1
SAN PABLO	8	0,0
SARAPIQUI	27	0,1
LIBERIA	75	0,2
NICOYA	317	1,0
SANTA CRUZ	69	0,2
BAGACES	28	0,1
CARRILLO	17	0,1
CAÑAS	53	0,2
ABANGARES	85	0,3
TILARAN	97	0,3
NANDAYURE	432	1,4

	Frecuencia	Porcentaje
LA CRUZ	11	0,0
HOJANCHA	201	0,6
PUNTARENAS	464	1,5
ESPARZA	123	0,4
BUENOS AIRES	38	0,1
MONTES DE ORO	159	0,5
OSA	54	0,2
AGUIRRE	43	0,1
GOLFITO	78	0,2
COTO BRUS	278	0,9
PARRITA	10	0,0
CORREDORES	78	0,2
GARABITO	14	0,0
LIMON	74	0,2
POCOCI	100	0,3
SIQUIRRES	30	0,1
TALAMANCA	9	0,0
MATINA	14	0,0
GUACIMO	12	0,0
199	50	0,2
299	39	0,1
399	2	0,0
499	4	0,0
599	122	0,4
699	23	0,1
799	1	0,0
Sub-Total	30.332	96,2
No aplica	1.198	3,8
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Nota: 199, 299, 399, 499, 599, 699 y 799 representan los casos en los cuales no se pudo codificar el cantón que venía indicado en la boleta censal.

Cuadro 132.

Palmares: Población total por país de nacimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Argentina	2	0,0
Australia	2	0,0
Bangladesh	1	0,0
Bélgica	2	0,0
Brasil	1	0,0
Canadá	4	0,0
Chile	1	0,0
China	5	0,0
Taiwán	1	0,0
Colombia	25	0,1
Cuba	16	0,1
República Dominicana	3	0,0
El Salvador	19	0,1

	Frecuencia	Porcentaje
Francia	3	0,0
Grecia	1	0,0
Guatemala	9	0,0
Honduras	6	0,0
Italia	7	0,0
México	11	0,0
Mongolia	1	0,0
Nicaragua	957	3,0
Panamá	16	0,1
Perú	6	0,0
Puerto Rico	3	0,0
Rumania	1	0,0
Rusia	5	0,0
España	2	0,0
Ucrania	1	0,0
Estados Unidos	81	0,3
Venezuela	5	0,0
Yemen	1	0,0
Sub-Total	1.198	3,8
No aplica	30.332	96,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

6. Año de llegada al país

No presentó ningún problema, ni con los años simples ni con los períodos.

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base de datos con cobertura y estructura.

6. ¿En qué año llegó (nombre) a vivir a Costa Rica?

} Si no sabe el año pregunte

¿Llegó a vivir a Costa Rica... ↙

... antes de 1980?	<input type="radio"/> 1	... entre 1990 y 1999?	<input type="radio"/> 3
... entre 1980 y 1989?	<input type="radio"/> 2	... en el 2000 o luego?	<input type="radio"/> 4

Cuadro 133.

Palmares: Población nacida en el extranjero por año de llegada al país. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1952	1	0,1
1953	2	0,2
1959	2	0,2
1960	1	0,1
1963	3	0,3
1966	1	0,1
1967	1	0,1
1970	1	0,1

	Frecuencia	Porcentaje
1972	1	0,1
1973	3	0,3
1975	3	0,3
1976	1	0,1
1977	1	0,1
1978	3	0,3
1979	4	0,4
1980	3	0,3
1981	5	0,5
1982	10	1,0
1984	2	0,2
1985	4	0,4
1986	2	0,2
1987	9	0,9
1988	8	0,8
1989	7	0,7
1990	16	1,6
1991	9	0,9
1992	6	0,6
1993	17	1,7
1994	16	1,6
1995	39	4,0
1996	37	3,8
1997	15	1,5
1998	10	1,0
1999	20	2,0
2000	36	3,7
2001	12	1,2
2002	24	2,4
2003	14	1,4
2004	22	2,2
2005	32	3,3
2006	22	2,2
2007	27	2,8
2008	46	4,7
2009	31	3,2
2010	14	1,4
Sub-Total	543	55,4
Ignorado	437	44,6
Total	980	100,0
<i>No aplica</i>	<i>30.009</i>	
<i>Total</i>	<i>30.989</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 134.

Palmares: Población nacida en el extranjero por rango de año de llegada al país. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Antes de 1980	50	11,4
entre 1980 y 1989	61	14,0
entre 1990 y 1999	169	38,7
en el 2000 o luego	131	30,0
Sub-Total	411	94,1
Ignorado	26	5,9
Total	437	100,0
<i>No aplica</i>	<i>30.552</i>	
<i>Total</i>	<i>30.989</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, a continuación se presentan los resultados finales obtenidos, generados después del proceso de imputación.

Cuadro 135.

Palmares: Población nacida en el extranjero por año de llegada al país. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
1952	1	0,1
1953	2	0,3
1959	2	0,3
1960	1	0,1
1963	3	0,4
1966	1	0,1
1967	1	0,1
1970	1	0,1
1972	1	0,1
1973	3	0,4
1974	1	0,1
1975	3	0,4
1976	1	0,1
1977	1	0,1
1978	4	0,5
1979	6	0,8
1980	4	0,5
1981	5	0,6
1982	10	1,3
1984	3	0,4
1985	6	0,8
1986	2	0,3
1987	9	1,1
1988	9	1,1
1989	8	1,0
1990	14	1,8
1991	10	1,3
1992	8	1,0

	Frecuencia	Porcentaje
1993	18	2,3
1994	21	2,7
1995	48	6,1
1996	43	5,5
1997	18	2,3
1998	15	1,9
1999	28	3,6
2000	41	5,2
2001	15	1,9
2002	31	3,9
2003	16	2,0
2004	27	3,4
2005	35	4,5
2006	21	2,7
2007	30	3,8
2008	48	6,1
2009	37	4,7
2010	19	2,4
Sub-Total	631	80,3
Ignorado	155	19,7
Total	786	100,0
<i>No Aplica</i>	<i>30.744</i>	
<i>Total</i>	<i>31.530</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 136.

Palmares: Población nacida en el extranjero por rango de año de llegada al país. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Antes de 1980	45	10,9
entre 1980 y 1989	57	13,8
entre 1990 y 1999	175	42,5
en el 2000 o luego	135	32,8
Total	412	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

7. Autoidentificación con la etnia afrodescendiente⁶

El problema que se presentó en esta pregunta fue que las personas informantes sintieron que debían clasificarse necesariamente como “negro(a)”, o como “mulato(a)” o como “afrodescendiente”.

7. ¿Se considera (nombre) negro(a), mulato(a) o afrodescendiente?

Sí ...

1

Pase a 11

No ...

2

⁶ A pesar de los problemas que se presentan a continuación esta pregunta siempre se realizó.

Por el tipo de redacción de todas las preguntas previas a esta, las personas entrevistadas consideraron que tenían que encasillarse o dar una respuesta afirmativa a alguna de las categorías por las cuales se preguntaba, como si fueran 3 opciones de respuesta diferente y no una sola. Además, la redacción de la pregunta no dejó ver que los(as) informantes podían contestar “ninguna de las anteriores”, o “no me autoidentifico con ninguna de esas”, o “sí” o “no”.

Por otro lado, la comprensión de la pregunta por lo general fue racial y no en términos étnicos que es el objetivo de la misma.

La pregunta tiene dos categorías raciales, “negro(a)” y “mulato(a)”, ambas confusas, sobre todo el término “mulato” pues no hay una “etnia mulata” sino “etnia negra”, lo que propicia que el informante responda en términos de su color de piel y no en términos de su etnia propiamente. Se notó por ejemplo que la población que era de color de piel morena o trigueña, ajena a la cultura afro, se declaró como “mulato” y en ocasiones “negro” en función de su color de piel. El término “mulato(a)” lo relacionaban “con moreno(a)”, lo cual varía según el contexto geográfico del que se trate.

Adicionalmente, el uso del criterio de “autoidentificación étnica” es complejo. Fue cuestionado hasta por el mismo informante, especialmente cuando la persona sobre la cual se está indagando no es el(la) informante. En estos casos la gente argumentaba: *“¿yo cómo voy a saber cómo se identifica él/ella?”*.⁷

Otra dificultad que surgió en este sentido fue para los(as) niños(as) pequeños(as), pues es difícil aplicar el criterio de la autoidentificación dado que no se pueden autoidentificar por sí mismos. En este caso la información recolectada queda a criterio del adulto que responde por ellos.

Al haber adoptado este criterio se corre con el riesgo de cuestionamiento y desvalidación de la calidad de la respuesta por parte de la persona entrevistada, pues en la mayoría de los casos la respuesta queda a criterio de una única persona del hogar que es quien responde por los demás miembros del hogar.

Una pregunta mal formulada o mal comprendida genera involuntariamente respuestas incorrectas y poco confiables. En este caso la consecuencia se podría traducir en una sobreestimación de la población afrodescendiente del país, afectando indirectamente la formulación de políticas públicas para esas poblaciones.

Las posibles soluciones a las situaciones mencionadas anteriormente podrían ser por una parte revisar el concepto de “mulato” y redireccionar la pregunta hasta darle el enfoque étnico que se desea. Además no mezclar categorías étnicas con categorías raciales tal y como lo recomienda las Naciones Unidas, precisamente para no generar ambigüedad y mala calidad de las respuestas.

También evitar el uso del artículo “o” entre las categorías, en la pregunta y colocarla después de la pregunta de indígena.

⁷ Algunas maestras cuando explicaban si la persona “se identifica”, las respuestas solían ser *“ah sí, me gustan las cosas de ellos, los negros, tienen prácticas muy bonitas, sí me gustan”*.

Del mismo modo, reforzar los procesos de comunicación hacia la población, procurando explicar el objetivo de la pregunta y las categorías a preguntarse para así facilitar su comprensión y la recolección de la información. De igual forma, insistir la importancia que tiene plantear la pregunta para todas las personas del hogar, indistintamente de la edad.

Otro aspecto a considerarse es que se deje claro que el INEC sabe cuáles son las limitaciones de la pregunta así como los problemas que se pueden dar, y que dado el enfoque que se está utilizando es algo que no se puede evitar.

Para minimizar este efecto se recomienda que antes de efectuar la pregunta al informante se haga una breve introducción sobre el tema, enfocándola en términos de “cultura”, “tradiciones” y “costumbres”. Puede valorarse la opción de hacer una introducción como la siguiente: *“Las siguientes preguntas tienen que ver con las prácticas y costumbres de (nombre) y no se relacionan con el color de piel”*. Además aclarar que una persona puede ser blanca o incluso indígena y autoidentificarse como afrodescendiente, en términos de su cultura.

Igualmente se sugiere el replanteamiento de la pregunta, la cual podría ir en los siguientes términos: *“¿(Nombre) se considera de la cultura negra?”*.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 137.

Palmares: Población total por autoidentificación con la etnia afrodescendiente. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.582	8,3
No	28.007	90,4
Sub-Total	30.589	98,7
Ignorado	400	1,3
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 138.

Palmares: Población total por autoidentificación con la etnia afrodescendiente. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2.706	8,6
No	28.824	91,4
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

8. Autoidentificación con la etnia indígena

Esta pregunta se visibilizó en términos biólogos por parte de las personas informantes, con argumentos como “bueno, todos tenemos algo de indígenas”.

Se dio el caso por ejemplo de personas que sin mantener ninguna práctica o costumbre indígena dijo serlo porque su abuelo lo fue. En esta situación el(la) empadronador(a) debía aceptar la respuesta, independientemente de si fuera la correcta, esto porque en la capacitación se había indicado aceptar cualquier respuesta por parte del informante y no sacarlo del error.

Lo anterior se debió principalmente al desconocimiento del informante sobre el propósito de la pregunta y a quiénes en realidad iba dirigida. La consecuencia de esto es que se generan datos inconsistentes, pues quedaron registrados como indígenas personas que no tienen o no pertenecen a ningún pueblo indígena.

Una posible manera de solucionar este problema podría ser aclarar al informante el objetivo y propósito de la pregunta así como mejorar la redacción de la misma y la capacitación. Por otro lado, dejar claro que para ser indígena se debe tener o pertenecer a un pueblo indígena en particular.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 139.

Palmares: Población total por autoidentificación con la etnia indígena. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Si	86	0,3
No	27.776	99,2
Sub-Total	27.862	99,5
Ignorado	145	0,5
Total	28.007	100,0
No aplica	2.982	
Total	30.989	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 140.

Palmares: Población total por autoidentificación con la etnia indígena. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	124	0,4
No	28.700	99,6
Total	28.824	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

9. Pueblo indígena

En cuanto a esta pregunta, el primer error que se notó fue que no se incluyó el nombre de “Guaymí” como pueblo indígena junto con “Ngöbe”.

9. ¿A qué pueblo indígena pertenece (nombre)?

Bribri.	<input type="radio"/>	1	Maleku o Guatuso ..	<input type="radio"/>	6
Brunca o Boruca..	<input type="radio"/>	2	Ngöbe.	<input type="radio"/>	7
Cabécar.	<input type="radio"/>	3	Teribe o Terraba ...	<input type="radio"/>	8
Chorotega.	<input type="radio"/>	4	Otro.	<input type="radio"/>	9
Huetar.	<input type="radio"/>	5			

Esto sucedió porque el CONAI sugirió eliminar este concepto pues era peyorativo, pero en el campo hizo falta.

Dado eso, si el(la) informante respondió que pertenecía al pueblo indígena “Guaymí” es probable que haya quedado reflejado en la opción “Otro”, pues el(la) empadronador(a) no tenía ningún conocimiento de que si se decía ser del pueblo indígena “Guaymí” podía marcar la opción de “Ngöbe”, pues pueden ser llamados de esas dos maneras.

La solución de esta situación sería llamar a la opción 7 como “Nögbe o Guaymí”.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 141.
Palmares: Población indígena por pueblo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Bribí	2	2,3
Brunca o Boruca	4	4,7
Cabécar	1	1,2
Chorotega	11	12,8
Huetar	8	9,3
Maleku o Guatuso	1	1,2
Nögbe	0	0,0
Teribe o Terraba	1	1,2
Otro	55	64,0
Sub-Total	83	96,5
Ignorados	3	3,5
Total	86	100,0
No aplica	30.903	
Total	30.989	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido después del proceso de imputación.

Cuadro 142.
Palmares: Población indígena por pueblo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Bribí	2	1,6
Brunca o Boruca	5	4,0
Cabécar	0	0,0
Chorotega	11	8,9
Huetar	2	1,6
Maleku o Guatuso	0	0,0
Nögbé	0	0,0
Teribe o Térraba	0	0,0
Otro	104	83,9
Total	124	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

10. Idioma indígena

Se probó y no presentó ningún problema.

10. ¿Habla (nombre) algún idioma o lengua indígena?

Sí ... 1

No ... 2

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 143.
Palmares: Población indígena que habla el idioma del pueblo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	74	5,4
No	1.306	94,6
Sub-Total	1.380	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 1.294	
Total	86	
<i>No aplica</i>	29.609	
<i>Total</i>	30.989	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

De la misma manera, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido después del proceso de imputación.

Cuadro 144.
Palmares: Población indígena que habla el idioma del pueblo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	3,2
No	120	96,8
Total	124	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

11. Seguro social⁸

En esta pregunta el problema que se presentó fue que las personas informantes sabían que tenían seguro social pero no manejaban el nombre del tipo de aseguramiento que tenían.

11. ¿Qué tipo de seguro social tiene (nombre)?		
Asalariado(a).....	<input type="radio"/>	1
Cuenta propia, voluntario o convenio	<input type="radio"/>	2
Régimen no contributivo (recibe pensión)	<input type="radio"/>	3
Pensionado(a) de la CCSS u otro	<input type="radio"/>	4
Asegurado(a) familiar	<input type="radio"/>	5
Asegurado(a) por el Estado	<input type="radio"/>	6
Otras formas (estudiante o convenios internac). .	<input type="radio"/>	7
No tiene seguro social <u>de la CCSS</u>	<input type="radio"/>	8

En términos generales el(la) informante manejaba la idea de cómo tenía seguro, en muchas situaciones las respuestas fueron:

- “...el mismo de mi esposo” (seguro familiar).
- “el de estudiante” (otras formas).
- “trabaja para el Estado” (siendo asalariado puede quedar como asegurado por el Estado).
- “es por el Estado... él no puede trabajar” (esta persona es pensionada del régimen de invalidez, vejez y muerte de la Caja Costarricense del Seguro Social y no es asegurada por el Estado).

Lo anterior se debe a falta de información por parte de las personas informantes, ya que no tienen conocimiento del nombre exacto del tipo de seguro social que tienen, lo cual induce a los(as) empadronadores(as) a indagar más y demorar la entrevista.

Una posible solución a esta problemática podría ser dar énfasis en el manual y en la capacitación sobre posibles respuestas que se pueden dar por parte del(la) informante. Por otro lado, dar a conocer al público en general la boleta censal para que las personas se familiaricen con las preguntas.

Una opción que no puede valorarse aquí es hacer la pregunta de modo tal que se lean las opciones, puesto que son muchas y es posible que algunas personas no las comprendan y/o conozcan.

Adicionalmente, la cuarta opción de respuesta debe incluir las siglas del Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM).

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

⁸ La categoría de “Régimen no contributivo” se probó satisfactoriamente.

Cuadro 145.
Palmares: Población total por condición de aseguramiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Asalariado(a)	6.122	19,8
Cuenta propia o voluntario	3.083	9,9
Régimen no contributivo (Recibe pensión)	580	1,9
Pensionado(a) de la CCSS, u otro	1.583	5,1
Asegurado(a) familiar	11.871	38,3
Asegurado(a) por el estado	2.479	8,0
Otras formas (estudiantes o convenios internacionales)	755	2,4
No tiene seguro social de la CCSS	4.193	13,5
Sub-Total	30.666	99,0
Ignorado	323	1,0
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 146.
Palmares: Población total por condición de aseguramiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Asalariado(a)	6.233	19,8
Cuenta propia o voluntario	2.964	9,4
Régimen no contributivo (Recibe pensión)	612	1,9
Pensionado(a) de la CCSS, u otro	1.610	5,1
Asegurado(a) familiar	12.623	40,0
Asegurado(a) por el Estado	2.573	8,2
Otras formas (estudiantes o convenios internacionales)	745	2,4
No tiene seguro social de la CCSS	4.170	13,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

12. Discapacidad

Esta fue una de las preguntas más incómodas de formular y hacer.

Las personas informantes tendieron a adelantar la respuesta sin siquiera haberle terminado de hacer la pregunta, especialmente cuando se trataba de un hogar de más de 3 personas, aduciendo comentarios

como: “si es lo mismo...póngale que no”, “no, no, ese(a) tiene todo bien, está mejor que uno”.

12. ¿Tiene (nombre) alguna limitación que le impida permanentemente...		
	Sí	No
... ver aunque use anteojos o lentes?	1	2
... oír aunque use audífonos?	1	2
... hablar?	1	2
... caminar o subir gradas?	1	2
... utilizar brazos y manos?	1	2
... o presenta retardo o problemas mentales?	1	2

Por otro lado, la opción de “... *ver aunque use anteojos o lentes?*” no se comprendió del todo bien, las personas informantes no entendieron el objetivo de la misma y en muchas circunstancias el(la) empadronador(a) debió explicarla. Entre los comentarios hechos está: “*ah sí se quita los anteojos no ve bien*”.

Asimismo, la opción de “... *o presenta retardo o problemas mentales?*” generó algunas molestias por parte de los(las) informantes y además fue la más difícil de tratar en la capacitación, principalmente por como está redactada.

Todo esto se puede deber en primera instancia a que la redacción de la pregunta es muy extensa y confusa, además de que se utilizaron algunos términos peyorativos como “retardo o problema mental”.

La falta de comprensión de la pregunta e indisposición por parte de las personas informantes pudo haber propiciado la recolección de información errónea y/o la omisión de ésta en ciertos casos.

Una posible solución podría ser mejorar la redacción de la pregunta y de las opciones de respuesta. Por ejemplo para el caso del encabezado podría ser “¿(Nombre) tiene alguna limitación permanente para...”. Para el caso de la opción de “... *ver aunque use anteojos o lentes?*” podría ser algo como “... *para ver aunque tenga los anteojos o lentes puestos?*”.

Para el caso de la opción de “... *o presenta retardo o problemas mentales?*” podría separarse de la siguiente manera⁹ “... *de tipo intelectual?(retardo, síndrome de Down, otros)*” y “... *de tipo mental?(bipolar, esquizofrenia, otros)*”, en estos casos los ejemplos indicados son sólo una guía, por lo cual no se deben leer.

Conjuntamente, se podría valorar la posibilidad de que las opciones sean de marcar únicamente en caso afirmativo (con una sola fila de óvalos) y dejar de último una opción que se llame “Ninguna de las anteriores”, esto para efectos de reducir los tiempos de llenado e incomodidad de las personas informantes y empadronadoras.

Otro aspecto a considerar en esta pregunta es que el lenguaje utilizado debe ser el más respetuoso posible.

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

⁹ En términos de política pública el Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial, representantes de personas con discapacidad, la Escuela Centeno Güell y las algunas maestras de educación especial que recibieron la capacitación en Palmares indicaron que estas dos categorías deben ser separadas.

Cuadro 147.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para ver. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.073	3,5
No	29.473	95,1
Sub-Total	30.546	98,6
Ignorado	443	1,4
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 148.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para oír. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	420	1,4
No	30.096	97,1
Sub-Total	30.516	98,5
Ignorado	473	1,5
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 149.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para hablar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	242	0,8
No	30.243	97,6
Sub-Total	30.485	98,4
Ignorado	504	1,6
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 150.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para caminar o subir gradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.022	3,3
No	29.453	95,0
Sub-Total	30.475	98,3
Ignorado	514	1,7
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 151.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para utilizar brazos o manos gradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	548	1,8
No	29.912	96,5
Sub-Total	30.460	98,3
Ignorado	529	1,7
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 152.

Palmares: Población total que presenta retardo o problemas mentales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	428	1,4
No	30.040	96,9
Sub-Total	30.468	98,3
Ignorado	521	1,7
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, a continuación se presentan los resultados finales obtenidos, generados después del proceso de imputación.

Cuadro 153.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para ver. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.102	3,5
No	30.428	96,5
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 154.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para oír. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	429	1,4
No	31.101	98,6
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 155.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para hablar. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	254	0,8
No	31.276	99,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 156.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para caminar o subir gradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.071	3,4
No	30.459	96,6
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 157.

Palmares: Población total que presenta limitación permanente para utilizar brazos o manos gradas. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	561	1,8
No	30.969	98,2
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 158.

Palmares: Población total que presenta retardo o problemas mentales. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	482	1,5
No	31.048	98,5
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

13. Asistencia

En cuanto a esta pregunta, en algunos casos resultó incómoda puesto que las personas empadronadoras no adecuaron la pregunta a la edad de los informantes.

Esto se pudo haber dado porque hicieron falta instrucciones al respecto, especialmente en la capacitación.

Una posible manera de solucionar esta situación podría ser mejorar la redacción de la pregunta como “¿Asiste (nombre) a algún centro educativo o de cuidado?”; si la respuesta fuese “Sí” preguntar “¿a qué asiste?”, en caso de que digan “No” se debe dar la instrucción de que indague

13. ¿Asiste (nombre) a ...

... guardería, maternal o prekinder?	<input type="radio"/>	1
... kinder o preparatoria?	<input type="radio"/>	2
... escuela o colegio?	<input type="radio"/>	3
... educación abierta? (para presentar exámenes ante el MEP)	<input type="radio"/>	4
... parauniversitaria?	<input type="radio"/>	5
... universitaria?	<input type="radio"/>	6
... enseñanza especial?	<input type="radio"/>	7
... centro diurno para adultos(as) mayores? ...	<input type="radio"/>	8
No asiste	<input type="radio"/>	9

Pase a 15

de acuerdo a la edad, de modo que si asiste a “Guardería, maternal o kinder” (para personas de 5 años o menos), “Educación abierta (para presentar exámenes ante el MEP)” para personas de 13 años y más o “Centro diurno para adultos(as) mayores” para las personas de 65 años y más.

Otro problema que se presentó fue que no se captó la opción de “... enseñanza especial?”. Esto sucedió porque se había dado la instrucción de que las personas con alguna limitación, que estaban asistiendo al aula de enseñanza especial, quedaran incluidas en la opción escuela o colegio. La consecuencia de esta situación es una posible subdeclaración de las personas que asisten a la enseñanza especial.

Es por tanto que se considera importante cambiar la instrucción en el manual del empadronamiento en cuanto a esta situación, y por ejemplo que las personas que asisten al aula de enseñanza especial queden como que asisten a la enseñanza especial.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 159.

Palmares: Población total que asiste a algún centro educativo o de cuidado. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Guardería, maternal o prekinder	493	1,6
Kinder o preparatoria	430	1,4
Escuela o colegio	6.124	19,8
Educación abierta (para presentar exámenes ante el MEP)	671	2,2
Parauniversitaria	269	0,9
Universitaria	2.249	7,3
Enseñanza especial	60	0,2
Centro de cuidado para adultos(as) mayores	36	0,1
No asiste	19.845	64,0
Sub-Total	30.177	97,4
Ignorado	812	2,6
Total	30.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Asimismo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 160.

Palmares: Población total que asiste a algún centro educativo o de cuido. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Guardería, maternal o prekinder	523	1,7
Kínder o preparatoria	423	1,3
Escuela o colegio	6.302	20,0
Educación abierta (para presentar exámenes ante el MEP)	669	2,1
Parauniversitaria	166	0,5
Universitaria	2.243	7,1
Enseñanza especial	54	0,2
Centro de cuido para adultos(as) mayores	26	0,1
No asiste	21.124	67,0
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

14. Tipo de instituciónNo presentó
ningún problema.**14. ¿El centro al que asiste (nombre) es...**

... público? ...

1

... privado o semioficial? ...

2

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 161.

Palmares: Población total que asiste a algún centro educativo o de cuido por tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Público	6.486	62,8
Privado o semioficial	1.631	15,8
Sub-Total	8.117	78,6
Ignorado	2.215	21,4
Total	10.332	100,0
<i>No aplica</i>	<i>20.657</i>	
<i>Total</i>	<i>30.989</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 162.

Palmares: Población total que asiste a algún centro educativo o de cuido por tipo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Público	8.383	80,6
Privado o semioficial	2.023	19,4
Total	10.406	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Sección: SÓLO PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS

Las preguntas de la 15 a la 18 se hacían únicamente a las personas de 5 años y más, pero esta instrucción no siempre se respetó, principalmente porque el encabezado no se distingue del resto del cuerpo de la boleta.

15. Nivel de instrucción¹⁰

El problema que se dio con esta pregunta fue la complejidad de su llenado y la cantidad de información que se debe recopilar. Además, el diseño gráfico en sí no facilitó su comprensión.

Al no ser comprendida correctamente la pregunta por parte de las personas empadronadores se propició errores en el llenado y posiblemente la recopilación de información poco confiable.

SÓLO PARA PERSONAS DE 5 AÑOS O MÁS		
15. ¿Cuál es el último grado o año que aprobó (nombre)?		
	Nivel	Último año aprobado
Ningún grado	0	0
Enseñanza especial	0	2
Kinder o preparatoria	0	1
Primaria	1 ...	
Secundaria académica	2 ...	
Secundaria técnica	3 ...	
Parauniversitaria	4 ...	
Universitaria	5 ...	

Pase a 17

Uno de los errores de llenado más grave que se encontró fue la escritura de “10” en el espacio destinado para escribir el último grado o año aprobado, el cual debía ser de un solo dígito. Ese “10” hacía referencia a “décimo”, caso que debió de haberse escrito como “4”.

Otro de los problemas que se presentó fue la dificultad para ubicar el nivel de las personas que asisten a la enseñanza especial, sea o no una institución especializada, esto puesto que la instrucción dada fue ubicarlas en primaria o secundaria. Esta situación pudo haber propiciado la recopilación de información erróneamente.

Posibles soluciones para resolver estos problemas podrían ser por ejemplo preguntar el nivel por aparte con un recuadro para anotar el grado o año (como en el caso de Córdoba), o con opciones en forma de óvalos (1, 2... 9) para rellenar (como en el caso de Chile). Esto debe ser analizado por los países que se deben de tener en cuenta, ya sea para el título o para alfabetismo.

Por otro lado, esta pregunta debe ser fortalecida en el manual del empadronamiento y subsecuentemente en la capacitación, donde se explique claramente la forma de llenado de la misma.

En cuanto al tema de enseñanza especial, se debe dar la instrucción de que aquellos niños y niñas que indiquen asistir al aula de enseñanza especial deben quedar registrados en la opción de “Enseñanza especial”, independientemente de si es en primaria o secundaria.

¹⁰ El concepto de “secundaria académica” no se entiende. No se puede usar el término “colegio” porque se invisibilizaría a las personas que asisten a la educación abierta. Se puede usar el término “regular”.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 163.
Palmares: Población de 5 años y más por nivel de instrucción. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Ningún grado, enseñanza especial y kinder o preparatoria	679	2,4
Primaria	12.795	44,4
Secundaria académica	8.421	29,2
Secundaria técnica	162	0,6
Parauniversitaria	447	1,6
Universitaria	4.927	17,1
Sub-Total	27.431	95,2
Ignorado	1.395	4,8
Total	28.826	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 164.
Palmares: Población de 5 años y más por último grado o año aprobado. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	78	0,3
1	2.987	11,2
2	3.007	11,2
3	3.643	13,6
4	2.986	11,2
5	4.635	17,3
6	7.770	29,0
7	630	2,4
8	440	1,6
Sub-Total	26.176	97,8
Ignorado	576	2,2
Total	26.752	100,0
<i>No aplica</i>	<i>2.074</i>	
<i>Total</i>	<i>28.826</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 165.
Palmares: Población de 5 años y más por nivel de instrucción. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Ningún grado, enseñanza especial y kinder o preparatoria	1.689	5,4
Primaria	13.503	42,8
Secundaria académica	8.517	27,0
Secundaria técnica	156	,5
Parauniversitaria	436	1,4
Universitaria	4.902	15,5
Ignorado	244	,8
Sub-Total	29.447	93,4
No aplica	2.083	6,6
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 166.
Palmares: Población de 5 años y más por último grado o año aprobado. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	1.371	4,3
1	3.277	10,4
2	3.400	10,8
3	3.785	12,0
4	3.051	9,7
5	4.729	15,0
6	7.917	25,1
7	265	,8
8	119	,4
Ignorado	1.533	4,9
Sub-Total	29.447	93,4
No aplica	2.083	6,6
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

16. Título

Esta pregunta tuvo el inconveniente de que no se comprendió muy bien y resultó hasta cierto punto complicada, principalmente por la parte de “*en ese nivel*”.

16. ¿(Nombre) obtuvo título en ese nivel?

Sí ... ☐ 1 } [Pase a 18](#)

No ... ☐ 2 }

A esta pregunta tenían que pasar únicamente las personas que indicaban en nivel “Secundaria académica”, “Secundaria técnica”, “Parauniversitaria” y “Universitaria”, pero los(as)

empadronadores(as) no respetaron los pases que tenía la pregunta 15, por lo cual incluyeron en esta pregunta niveles que no debían incluir, como por ejemplo Kinder.

Otro problema que se dio fue que en secundaria (académica y técnica) se captó el título de noveno año (que no siempre se ha dado) cuando el que se quería captar era el de quinto año (que también tiene el inconveniente de que no siempre se ha entregado), de modo que se recolectó información que no procedía.

Es así que al no comprenderse la pregunta correctamente se corre con el riesgo de haber recolectado información poco confiable y/o de mala calidad, ya que es posible que no se haya captado lo que se requería.

Una posible solución para resolver esto podría ser eliminar la pregunta, pues no cumple con su objetivo. O por otro lado, mejorar la redacción de la pregunta así como la capacitación.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 167.
Palmares: Población con secundaria y más con título. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Si	9.431	53,6
No	8.160	46,4
Sub-Total	17.591	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 3.634	
Total	13.957	
<i>No aplica</i>	11.235	
<i>Total</i>	28.826	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 168.
Palmares: Población con secundaria y más con título. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5.733	40,3
No	7.865	55,3
Ignorado	624	4,4
Total	14.222	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

17. Alfabetismo

En cuanto a este tema, el problema que surgió fue que los(las) empadronadores(as) no aplicaron la pregunta cuando la persona indicaba tener sexto grado, es decir, asumieron la respuesta.

17. ¿(Nombre) sabe leer y escribir?		
Sí ...	<input type="radio"/>	1
No ...	<input type="radio"/>	2

Por otro lado, se dio cierta dificultad con las personas adultas mayores que cursaron el colegio pero que ya olvidaron leer y escribir, ante esta situación los(las) empadronadores(as) no supieron qué hacer y se generó confusión.

Todo esto implica que es posible que se haya dado una mala recopilación de la información y además que se hayan invisibilizado personas analfabetas.

Por lo cual se considera importante profundizar esta pregunta en la capacitación.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 169.
Palmares: Población de 5 años y más por condición de alfabetismo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	13.363	90,2
No	1.458	9,8
Sub-Total	14.821	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 1.347	
Total	13.474	
No aplica	14.005	
Total	28.826	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación

Cuadro 170.
Palmares: Población de 5 años y más por condición de alfabetismo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	13.380	87,9
No	1.812	11,9
Ignorado	33	0,2
Total	15.225	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

18. Residencia hace 5 años

Al igual que lo anotado en la pregunta 5, esta pregunta también presentó problemas con el llenado.

Estos inconvenientes se debieron principalmente al diseño gráfico de la pregunta y la falta de comprensión por parte de los(las) empadronadores(as) a la hora de llenar la pregunta.

Como consecuencia se evidenciaron toda una serie de errores en el llenado, comprometiendo la información recopilada.

18. ¿Dónde vivía (nombre) en agosto del 2005?

Vivía aquí, en este mismo cantón 1

Vivía en otro cantón 2

Sólo si vivía en otro cantón, anote el nombre aquí:

Código de la provincia

1	2	3	4	5	6	7
San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón

Vivía en otro país 3

Sólo si vivía en otro país, anote el nombre aquí:

Por ejemplo, marcaban “Vivía aquí, en este mismo cantón” y escribían “Palmares” y marcaban en provincia “Alajuela”, o escribían sólo el nombre de algún cantón (diferente de Palmares) sin marcar la opción “Vivía en otro cantón” y sin indicar la provincia; ambas situaciones no debían haberse hecho por la consistencia y formato de la pregunta.

Una posible solución a este problema podría ser mejorar el diseño gráfico de la pregunta, de manera tal que quede mejor indicado las diferentes partes de la pregunta y así evitar tanto error en el llenado.

Otra situación que se dio fue que a las personas informantes se les dificultó ubicarse cuando se les indicaba “en agosto del 2005”¹¹, esto puesto que la redacción es compleja y se les exige recordar un mes específico.

Una manera de solventar esta dificultad podría ser mejorar la redacción de la pregunta, de modo que se indique algo como “hace 5 años” en lugar de preguntar únicamente por un mes en particular.

En los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

¹¹ Para el censo nacional el año de referencia será el 2006 y en el *Manual para el Empadronamiento* se puede poner referencia “antes de que la Selección de Costa Rica iniciara su participación en el Mundial de Fútbol de Alemania”.

Cuadro 171.

Palmares: Población de 5 años y más por lugar de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
En este mismo cantón	25.670	89,1
En otro cantón	1.836	6,4
En otro país	317	1,1
Sub-Total	27.823	96,5
Ignorados	1.003	3,5
Total	28.826	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 172.

Palmares: Población de 5 años y más por cantón de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia
SAN JOSE	138
ESCAZÚ	20
DESAMPARADOS	81
PURISCAL	4
ASERRÍ	1
MORA	2
GOICOECHEA	55
SANTA ANA	12
ALAJUELITA	19
VAZQUEZ DE CORONADO	17
ACOSTA	2
TIBÁS	28
MORAVIA	17
MONTES DE OCA	18
TURRUBARES	3
DOTA	3
CURRIDABAT	3
PEREZ ZELEDÓN	26
ALAJUELA	100
SAN RAMON	287
GRECIA	37
ATENAS	47
NARANJO	129
PALMARES	17
POAS	9
OROTINA	16
SAN CARLOS	115
ALFARO RUIZ	14
VALVERDE VEGA	27
UPALA	4
LOS CHILES	4
GUATUSO	4
CARTAGO	20
PARAISO	3
LA UNION	16

	Frecuencia
TURRIALBA	7
OREAMUNO	2
EL GUARCO	3
HEREDIA	55
BARVA	6
SANTO DOMINGO	5
SANTA BARBARA	11
SAN RAFAEL	16
SAN ISIDRO	12
BELEN	16
FLORES	13
SAN PABLO	7
SARAPIQUI	12
LIBERIA	21
NICOYA	21
SANTA CRUZ	23
BAGACES	17
CARRILLO	8
CAÑAS	12
ABANGARES	11
TILARAN	13
NANDAYURE	43
LA CRUZ	3
HOJANCHA	19
PUNTARENAS	81
ESPARZA	36
BUENOS AIRES	11
MONTES DE ORO	24
OSA	4
AGUIRRE	16
GOLFITO	15
COTO BRUS	54
PARRITA	2
CORREDORES	10
GARABITO	20
LIMON	22
POCOCI	35
SIQUIRRES	13
TALAMANCA	6
MATINA	4
GUACIMO	2.036
199	14
299	5
399	2
499	4
599	4
Sub-Total	4.072
(-) Respuestas de más	(-) 2.236
Total	1836
<i>No aplica</i>	24.754
<i>Total</i>	28.826

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 173.
Palmares: Población de 5 años y más por país de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia
Canadá	15
Taiwán	1
Colombia	5
Costa Rica	1
Cuba	1
Ecuador	4
El Salvador	7
Francia	3
Guatemala	2
Honduras	3
Italia	1
México	6
Nicaragua	140
Panamá	1
Puerto Rico	1
Estados Unidos	145
Venezuela	1
Sub-Total	337
(-) Respuestas de más	(-) 20
Total	317
<i>No aplica</i>	28.489
Total	28.826

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presentan los resultados finales, generados después del proceso de imputación.

Cuadro 174.
Palmares: Población de 5 años y más por lugar de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
En este mismo cantón	26.954	91,5
En otro cantón	2.123	7,2
En otro país	370	1,3
Total	29.447	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Cuadro 175.

Palmares: Población de 5 años y más por cantón de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
SAN JOSE	150	0,5
ESCAZÚ	21	0,1
DESAMPARADOS	82	0,3
PURISCAL	4	0,0
ASERRÍ	1	0,0
MORA	2	0,0
GOICOECHEA	58	0,2
SANTA ANA	12	0,0
ALAJUELITA	19	0,1
VAZQUEZ DE CORONADO	18	0,1
ACOSTA	2	0,0
TIBÁS	32	0,1
MORAVIA	17	0,1
MONTES DE OCA	18	0,1
TURRUBARES	3	0,0
DOTA	3	0,0
CURRIDABAT	4	0,0
PEREZ ZELEDÓN	28	0,1
ALAJUELA	106	0,4
SAN RAMON	296	1,0
GRECIA	39	0,1
ATENAS	47	0,2
NARANJO	135	0,5
PALMARES	26.954	92,7
POAS	9	0,0
OROTINA	16	0,1
SAN CARLOS	119	0,4
ALFARO RUIZ	18	0,1
VALVERDE VEGA	27	0,1
UPALA	4	0,0
LOS CHILES	5	0,0
GUATUSO	4	0,0
CARTAGO	20	0,1
PARAISO	3	0,0
LA UNION	16	0,1
TURRIALBA	7	0,0
OREAMUNO	2	0,0
EL GUARCO	3	0,0
HEREDIA	57	0,2
BARVA	6	0,0
SANTO DOMINGO	6	0,0
SANTA BARBARA	11	0,0
SAN RAFAEL	16	0,1
SAN ISIDRO	12	0,0
BELEN	19	0,1
FLORES	13	0,0
SAN PABLO	7	0,0
SARAPIQUI	12	0,0

	Frecuencia	Porcentaje
LIBERIA	21	0,1
NICOYA	21	0,1
SANTA CRUZ	24	0,1
BAGACES	17	0,1
CARRILLO	8	0,0
CAÑAS	12	0,0
ABANGARES	12	0,0
TILARAN	13	0,0
NANDAYURE	48	0,2
LA CRUZ	3	0,0
HOJANCHA	21	0,1
PUNTARENAS	84	0,3
ESPARZA	37	0,1
BUENOS AIRES	11	0,0
MONTES DE ORO	25	0,1
OSA	4	0,0
AGUIRRE	18	0,1
GOLFITO	15	0,1
COTO BRUS	58	0,2
PARRITA	2	0,0
CORREDORES	10	0,0
GARABITO	21	0,1
LIMON	22	0,1
POCOCI	35	0,1
SIQUIRRES	19	0,1
TALAMANCA	6	0,0
MATINA	4	0,0
199	14	0,0
299	6	0,0
399	2	0,0
499	4	0,0
599	5	0,0
699	1	0,0
Ignorado	11	0,0
Sub-Total	29.077	100,0
<i>No aplica</i>	<i>2.453</i>	
<i>Total</i>	<i>31.530</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Nota: 199, 299, 399, 499, 599, 699 y 799 representan los casos en los cuales no se pudo codificar el cantón que venía indicado en la boleta censal.

Cuadro 176.
Palmares: Población de 5 años y más por país de residencia hace 5 años. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Canadá	15	0,0
Taiwán	1	0,0
Colombia	6	0,0
Cuba	1	0,0
Ecuador	4	0,0
El Salvador	7	0,0
Francia	3	0,0
Guatemala	2	0,0
Honduras	3	0,0
Italia	1	0,0
México	7	0,0
Nicaragua	163	0,5
Panamá	1	0,0
Puerto Rico	1	0,0
Estados Unidos	154	0,5
Venezuela	1	0,0
Sub-Total	370	1,2
No aplica	31.160	98,8
Total	31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Sección: SÓLO PARA PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS

Las preguntas de la 19 a la 28 se hacían únicamente a las personas de 12 años y más, pero esta instrucción no siempre se respetó, principalmente porque el encabezado no se distingue del resto del cuerpo de la boleta.

1. Estado conyugal

Con esta pregunta lo que sucede es que las personas informantes no tienen claro el concepto de “estado conyugal” así como la diferencia que hay entre el “estado conyugal” y el “estado civil”.

19. ¿Cuál es el estado conyugal de (nombre)?

Unión libre o juntado(a)	<input type="radio"/>	1	Divorciado(a)	<input type="radio"/>	4
Casado(a)	<input type="radio"/>	2	Viudo(a)	<input type="radio"/>	5
Separado(a)	<input type="radio"/>	3	Soltero(a)	<input type="radio"/>	6

Es por tanto que a la hora de hacerse la pregunta solían responder con el “estado civil” en lugar del “estado conyugal”. Hubo casos como los siguientes: un señor que tenía dos divorcios y recientemente había enviudado que no supo que responder, parejas que decían “*él es casado y yo estoy soltera*”, entre otros.

Además, se considera que la redacción de la pregunta en sí no ayudó mucho, haciéndola más complicada, y en muchos casos propiciando la captura de información que no concernía.

Una posible solución a esta problemática podría ser cambiar la redacción de la pregunta y la manera de formularla (que las opciones sean de leer), para así especificar mejor lo que se está preguntando y que no se genere dudas.

La pregunta podría quedar de la siguiente manera (manteniendo las mismas categorías):

“¿(Nombre) actualmente está...

... en unión libre o juntado(a)?

... casado(a)?

... separado(a)?

...”

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 177.

Palmares: Población de 12 años y más por estado conyugal. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Unión libre o juntado(a)	1.856	7,3
Casado(a)	10.617	41,6
Separado(a)	752	2,9
Divorciado(a)	816	3,2
Viudo(a)	961	3,8
Soltero(a)	10.328	40,4
Sub-Total	25.330	99,2
Ignorado	206	0,8
Total	25.536	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 178.

Palmares: Población de 12 años y más por estado conyugal. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Unión libre o juntado(a)	2.150	8,2
Casado(a)	10.803	41,4
Separado(a)	750	2,9
Divorciado(a)	791	3,0
Viudo(a)	967	3,7
Soltero(a)	10.605	40,7
Total	26.066	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

2. Trabajó durante la semana anterior

El problema que se presentó en esta pregunta fue que la frase “*aunque fuera por una hora*” no se comprendió muy bien por parte de los informantes.

20. ¿(Nombre) trabajó la semana pasada, aunque fuera por una hora, sin contar los oficios domésticos de su hogar?

Sí ... 1 No ... 2

Esto se debe a que la redacción de la pregunta es muy compleja y conlleva una serie de conceptos desconocidos por la población en general.

Dado eso, en muchas ocasiones los(as) empadronadores(as) tuvieron que explicar la pregunta, demorando la entrevista más del tiempo debido.

Una posible solución a esta situación podría ser mejorar la redacción de la pregunta a algo como: “¿La semana pasada (nombre) trabajó por más de una hora? (sin incluir trabajos domésticos de su propio hogar)”.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 179.

Palmares: Población de 12 años y más que trabajó la semana anterior. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	11.407	44,7
No	12.603	49,4
Sub-Total	24.010	94,0
Ignorado	1.526	6,0
Total	25.536	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 180.

Palmares: Población de 12 años y más que trabajó la semana anterior. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	11.675	44,8
No	14.391	55,2
Total	26.066	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

21. Otras actividades económicas

Esta pregunta cumplió satisfactoriamente su objetivo, pues logró captar empleos que no son visibilizados como tales.

En la opción cuatro, sobre “trabajos variados”, se

sugiere cerrar el signo de pregunta antes de la aclaración, además de invertir el orden de la misma a algo como “...trabajos varios? (chambas o camarones)”.

21. ¿La semana pasada (nombre) realizó alguna de las siguientes actividades por dinero o algo a cambio como...

- | | | | |
|--|-----------------------|---|-------------|
| ... labores agrícolas, cría de animales o pesca? ... | <input type="radio"/> | 1 | } Pase a 23 |
| ... hacer o vender productos? | <input type="radio"/> | 2 | |
| ... cuidar personas, limpiar o planchar para otro hogar? | <input type="radio"/> | 3 | |
| ... trabajos variados ("camarones", "chambas")? | <input type="radio"/> | 4 | |
| No realizó ninguna de las anteriores | <input type="radio"/> | 5 | |

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 181.

Palmares: Población de 12 años y más que realizó otras actividades económicas durante la semana anterior. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Labores agrícolas, cría de animales o pesca	312	2,1
Hacer o vender productos	413	2,8
Limpiar, planchar o cuidar personas de otro hogar	307	2,1
Trabajos variados (camarones, chambas)	456	3,1
No realizó ninguna de las anteriores	13.299	89,9
Sub-Total	14.787	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 2,184	
Total	12.603	
No aplica	10.749	
Total	25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 182.

Palmares: Población de 12 años y más que realizó otras actividades económicas durante la semana anterior. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Labores agrícolas, cría de animales o pesca	58	0,4
Hacer o vender productos	108	0,8
Limpiar, planchar o cuidar personas de otro hogar	69	0,5
Trabajos variados (camarones, chambas)	148	1,0
No realizó ninguna de las anteriores	14.008	97,3
Total	14.391	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

22. Condición de actividad e inactividad

La dificultad que aconteció con esta pregunta es que es muy extensa y complicada, principalmente porque utiliza conceptos poco conocidos por la población.

Además, es una pregunta que intenta captar diferentes situaciones de la sociedad, de interés económico y social, por lo que tiende a mezclar

22. ¿La semana pasada (nombre) se encontraba...

... sin trabajar pero tenía empleo?	<input type="radio"/>	1
... trabajando o ayudando en un negocio o finca familiar, sin pago?	<input type="radio"/>	2
... buscando trabajo habiendo trabajado antes? ...	<input type="radio"/>	3
... buscando trabajo por primera vez?	<input type="radio"/>	4
... estudiando?	<input type="radio"/>	5
... jubilado(a) o viviendo de rentas?.....	<input type="radio"/>	6
... o se dedicó exclusivamente a los quehaceres de su hogar?	<input type="radio"/>	7
Otra situación.	<input type="radio"/>	8

Pase a 29

términos y generar confusión por parte del informante.

Por ejemplo, la opción 6 presentó problemas de comprensión, específicamente el término de jubilado(a), por lo cual el(la) empadronador(a) tuvo que explicarlo en varias ocasiones.

Es por eso que se sugiere recortar la pregunta y mejorar la redacción de la misma, así como utilizar palabras con las cuales la población en general esté familiarizada.

Por ejemplo, la opción 6 cambiarla a algo como “... *pensionado o viviendo de alquileres¹² o rentas*”.

Por otro lado, es importante que en el Manual para el Empadronamiento se indique que aunque una persona pueda decir que no asista a un centro educativo o de cuido contemplado en la boleta censal, puede quedar como “estudiando” (siempre y cuando no trabaje), pues puede tratarse de alguien que estudie idiomas, cursos libres, cursos técnicos, entre otras cosas.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 183.
Palmares: Población de 12 años y más por condición de actividad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sin trabajar pero tenía empleo	158	1,2
Trabajando o ayudando en un negocio o finca familiar, sin pago	255	1,9
Buscando trabajo habiendo trabajado antes	410	3,0
Buscando trabajo por primera vez	79	0,6
Estudiando	4.085	30,3
Jubilado(a) o viviendo de rentas	987	7,3
Se dedico exclusivamente a quehaceres de su hogar	4.988	36,9
Otra situación	2.540	18,8
Sub-Total	13.502	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 203	
Total	13.299	
No aplica	12.034	
Total	25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

¹² En el manual para el empadronamiento debe modificarse el concepto de “rentista” por el de “quien alquila” porque no se entiende.

Cuadro 184.
Palmares: Población de 12 años y más por condición de actividad. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Sin trabajar pero tenía empleo	288	2,1
Trabajando o ayudando en un negocio o finca familiar, sin pago	65	0,5
Buscando trabajo habiendo trabajado antes	421	3,0
Buscando trabajo por primera vez	82	0,6
Estudiando	4.462	31,9
Jubilado(a) o viviendo de rentas	1.096	7,8
Se dedico exclusivamente a quehaceres de su hogar	5.303	37,9
Otra situación	2.291	16,4
Total	14.008	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Código	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
23	Profesionales de la enseñanza	658	4,9
24	Especialistas en organización de la administración pública y de empresas	298	2,2
25	Profesionales de tecnología de la información y las comunicaciones	132	1,0
26	Profesionales en derecho, en ciencias sociales y culturales	200	1,5
31	Profesionales de nivel medio de las ciencias y la ingeniería	163	1,2
32	Profesionales de nivel medio de la salud	91	0,7
33	Profesionales de nivel medio en operaciones financieras, administrativas, matemáticas y estadística	354	2,7
34	Profesionales de nivel medio de servicios jurídicos, sociales, culturales y afines	76	0,6
35	Técnicos de la tecnología de la información y las comunicaciones	88	0,7
36	Profesionales de nivel medio de la enseñanza	24	0,2
37	Otras ocupaciones de nivel técnico y profesional medio	2	0,0
41	Oficinistas	284	2,1
42	Empleados en trato directo con el público	234	1,8
43	Empleados contables y encargados del registro de materiales	127	1,0
44	Otro personal de apoyo administrativo	14	0,1
51	Trabajadores de los servicios personales	427	3,2
52	Vendedores	1.673	12,6
53	Trabajadores de los cuidados personales	158	1,2
54	Personal de los servicios de protección	664	5,0
61	Agricultores y trabajadores calificados de explotaciones agropecuarias con destino al mercado	485	3,6
62	Trabajadores forestales calificados, pescadores y cazadores	5	0,0
71	Oficiales y operarios de la construcción excluyendo electricistas	438	3,3
72	Oficiales y operarios trabajadores de la metalurgia, la construcción mecánica y afines	331	2,5
73	Artesanos y operarios de las artes gráficas	62	0,5
74	Trabajadores especializados en electricidad y la electrotecnología	116	0,9
75	Operarios y oficiales trabajadores del procesamiento de alimentos, de la confección, ebanistas, otros artesanos y afines	1.059	8,0
81	Operadores de instalaciones fijas y máquinas	293	2,2
82	Ensambladores	7	0,1
83	Conductores de vehículos y operadores de equipos pesados móviles	715	5,4
91	Limpiadores y asistentes	933	7,0
92	Peones agropecuarios, pesqueros y forestales	644	4,8
93	Peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte	402	3,0
94	Ayudantes de preparación de alimentos	22	0,2
95	Vendedores ambulantes de servicios y afines	53	0,4
96	Recolectores de desechos y otras ocupaciones elementales	87	0,7
Sub-Total		12.056	90,6
Ignorado		1.252	9,4
Total		13.308	100,0
<i>No aplica</i>		12.228	
<i>Total</i>		25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 186.
Palmares: Población ocupada por ocupación a 2 dígitos. 2010

Código	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
11	Directores ejecutivos, personal directivo de la administración pública y miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos	18	0,1
12	Directores administradores y comerciales	29	0,1
13	Directores y gerentes de producción y operaciones	81	0,3
14	Gerentes de hoteles, restaurantes, comercios y otros servicios	21	0,1
21	Profesionales de las ciencias, matemática e ingeniería	368	1,2
22	Profesionales de la salud	230	0,7
23	Profesionales de la enseñanza	649	2,1
24	Especialistas en organización de la administración pública y de empresas	301	1,0
25	Profesionales de tecnología de la información y las comunicaciones	137	0,4
26	Profesionales en derecho, en ciencias sociales y culturales	199	0,6
31	Profesionales de nivel medio de las ciencias y la ingeniería	175	0,6
32	Profesionales de nivel medio de la salud	97	0,3
33	Profesionales de nivel medio en operaciones financieras, administrativas, matemáticas y estadística	361	1,1
34	Profesionales de nivel medio de servicios jurídicos, sociales, culturales y afines	79	0,3
35	Técnicos de la tecnología de la información y las comunicaciones	94	0,3
36	Profesionales de nivel medio de la enseñanza	31	0,1
37	Otras ocupaciones de nivel técnico y profesional medio	4	0,0
41	Oficinistas	290	0,9
42	Empleados en trato directo con el público	240	0,8
43	Empleados contables y encargados del registro de materiales	129	0,4
44	Otro personal de apoyo administrativo	15	0,0
51	Trabajadores de los servicios personales	434	1,4
52	Vendedores	1.782	5,7
53	Trabajadores de los cuidados personales	162	0,5
54	Personal de los servicios de protección	669	2,1
61	Agricultores y trabajadores calificados de explotaciones agropecuarias con destino al mercado	467	1,5
62	Trabajadores forestales calificados, pescadores y cazadores	6	0,0
71	Oficiales y operarios de la construcción excluyendo electricistas	455	1,4
72	Oficiales y operarios trabajadores de la metalurgia, la construcción mecánica y afines	336	1,1
73	Artesanos y operarios de las artes gráficas	66	0,2
74	Trabajadores especializados en electricidad y la electrotecnología	119	0,4
75	Operarios y oficiales trabajadores del procesamiento de alimentos, de la confección, ebanistas, otros artesanos y afines	1.099	3,5
81	Operadores de instalaciones fijas y máquinas	307	1,0
82	Ensambladores	8	0,0
83	Conductores de vehículos y operadores de equipos pesados móviles	731	2,3
91	Limpiadores y asistentes	844	2,7
92	Peones agropecuarios, pesqueros y forestales	723	2,3
93	Peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte	452	1,4
94	Ayudantes de preparación de alimentos	23	0,1
95	Vendedores ambulantes de servicios y afines	55	0,2

96	Recolectores de desechos y otras ocupaciones elementales	125	0,4
Sub-Total		12.411	39,4
No aplica		19.119	60,6
Total		31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

24. Sector institucional

En cuanto a esta pregunta, en ocasiones el concepto de “público” no se vinculó con Estado, sino con el acceso del público.

24. ¿Cuál es el nombre de la empresa o institución para la que trabaja (nombre)?

¿Es... ... institución pública? ☐ 1

 ... empresa o actividad privada? ☐ 2

Esto se dio por el uso de un término tan ambiguo y subjetivo, lo cual puede propiciar errores al captar la información.

Esto podría solucionarse mejorando la redacción de la pregunta y de las opciones de respuesta, por ejemplo la opción de “*institución pública*” podría cambiarse por algo como “... *institución del Estado?*”.

Por otro lado, se presentaron problemas para clasificar adecuadamente a los trabajadores independientes, tanto por parte del informante como de los(las) empadronadores(as). Esto se debió principalmente a la falta de conocimiento y poco desarrollo de estas situaciones en la capacitación, lo cual compromete la información recolectada.

Una posible manera de solucionar esta situación podría ser desarrollar mejor esta pregunta y sus opciones en el Manual del Empadronamiento así como en la capacitación.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 187.
Palmares: Población ocupada por tipo de institución. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Institución pública	1.874	14,1
Empresa o actividad privada	7.485	56,2
Sub-Total	9.359	70,3
Ignorados	3.949	29,7
Total	13.308	100,0
No aplica	12.228	
Total	25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 188.
Palmares: Población ocupada por tipo de institución. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Institución pública	2.316	18,7
Empresa o actividad privada	10.095	81,3
Total	12.411	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

25. Rama de actividad

Al igual que lo
indicado en la
pregunta 23, el
espacio destinado
para escribir la rama
de actividad de la

[illegible]

persona por la cual se está indagando es muy limitado para escribir.

Y se da lo mismo que la pregunta 23, ese espacio está pensado para ramas de actividades que se codifiquen con pocos dígitos. Dado eso, se pierde mucho detalle de la rama de actividad y se complica su codificación, afectando la calidad de la información.

De la misma manera que en la pregunta 23, se recomienda incluir una línea más de casillas que permita a los(as) empadronadores(as) escribir mayor detalle, que al menos en este tema es super importante por su complejidad.

Otro aspecto que se debe de mencionar es que se dieron problemas para definir ciertas ramas de actividad, tanto de trabajos formales como informales, lo cual podría deberse a que hizo falta más desarrollo de este tema en la capacitación.

Es por eso que se recomienda además mejorar la redacción de la pregunta a algo como “¿Qué hace y qué produce principalmente el negocio, finca, empresa o institución en la que trabaja (nombre)?”¹⁴.

Asimismo, valorar la posibilidad de dejar escribir el nombre de instituciones reconocidas (formales o informales), esto para mejorar el reconocimiento de ciertas ramas de actividad automáticamente.

¹⁴ En el Manual para el Empadronamiento debe incluirse casos como el que se comentó de un señor que cuida a la mamá y recibe dinero de parte de los hermanos.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 189.
Palmares: Población ocupada por rama de actividad a 2 dígitos. 2010

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
1	Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicio conexas	1.093	8,2
2	Silvicultura y extracción de madera	6	0,0
3	Pesca y acuicultura	4	0,0
7	Extracción de minerales metalíferos	1	0,0
8	Explotación de otras minas y canteras	1	0,0
9	Actividades de servicios de apoyo a la explotación de minas y canteras	1	0,0
10	Elaboración de productos alimenticios	292	2,2
11	Elaboración de bebidas	17	0,1
12	Elaboración de productos de tabaco	1	0,0
13	Fabricación de productos textiles	34	0,3
14	Fabricación de prendas de vestir	351	2,6
15	Fabricación de productos de cueros y productos conexos	14	0,1
16	Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables.	17	0,1
17	Fabricación de papel y de los productos de papel	4	0,0
18	Impresión y reproducción de grabaciones	23	0,2
19	Fabricación de coque y de productos de la refinación del petróleo	3	0,0
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	25	0,2
21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos de uso farmacéutico	18	0,1
22	Fabricación de productos de caucho y plástico	76	0,6
23	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	100	0,8
24	Fabricación de metales comunes	1	0,0
25	Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	68	0,5
26	Fabricación de los productos informáticos, electrónicos y de ópticas	32	0,2
27	Fabricación de equipo eléctrico	8	0,1
28	Fabricación de la maquinaria y equipo n.c.p.	8	0,1
29	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	1	0,0
30	Fabricación de otros equipos de transporte	2	0,0
31	Fabricación de muebles (excepto de piedra, cemento o cerámica)	863	6,5
32	Otras industrias manufactureras	34	0,3
33	Reparación e instalación de la maquinaria y equipo	18	0,1
35	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	130	1,0
36	Captación, tratamiento y distribución de agua	12	0,1
37	Evacuación de agua residuales	1	0,0
38	Recolección, tratamiento y eliminación de desechos, recuperación de materiales	25	0,2
41	Construcción	419	3,1
42	Ingeniería civil	36	0,3
43	Actividades especializadas de la construcción	150	1,1
45	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	344	2,6
46	Comercio al por mayor, excepto de los vehículos de motor y las motocicletas	350	2,6

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
47	Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos automotores y motocicletas.	1.684	12,7
49	Transporte por vía terrestre y transporte por tuberías	463	3,5
50	Transporte por vía acuática.	3	0,0
51	Transporte por vía aérea.	17	0,1
52	Almacenamiento y actividades de apoyo al transporte	45	0,3
53	Actividades de servicios postales (correos) y de mensajería	10	0,1
55	Alojamiento.	35	0,3
56	Servicio de alimento y bebida.	335	2,5
58	Actividades de edición	9	0,1
59	Actividades de producción de películas cinematográficas, video y programas de televisión, grabación y publicación de música y sonido.	2	0,0
60	Actividades de programación y transmisión	11	0,1
61	Telecomunicaciones	47	0,4
62	Programación informática, consultoría en informática y actividades conexas	84	0,6
63	Actividades del servicio información	2	0,0
64	Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones.	159	1,2
65	Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto los planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	12	0,1
66	Actividades auxiliares de servicios financieros	12	0,1
68	Actividades inmobiliarias	26	0,2
69	Actividades jurídicas y de contabilidad.	89	0,7
70	Actividades de oficinas centrales (sociedades de carteras), actividades de administración de empresas y de consultoría sobre administración de empresas.	3	0,0
71	Actividades de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos.	58	0,4
72	Investigación y desarrollo científicos	2	0,0
73	Publicidad e investigación de mercados	46	0,3
74	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	21	0,2
75	Actividades veterinarias	8	0,1
77	Actividades del alquiler y arrendamiento.	19	0,1
78	Actividades de empleo	1	0,0
79	Actividades de las agencias de viajes, operadores turísticos y otros servicios de reservación	13	0,1
80	Actividades de investigación y seguridad.	99	0,7
81	Actividades de servicio a edificios y paisajes	33	0,2
82	Actividades administrativas y de apoyo de oficinas y otras actividades de apoyo a las empresas	71	0,5
84	Administración pública y la defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	786	5,9
85	Enseñanza	838	6,3
86	Actividades de atención a la salud humana	331	2,5
87	Actividades de atención en Instituciones	36	0,3
88	Asistencia social sin alojamiento	14	0,1
90	Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	27	0,2
91	Bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	10	0,1
92	Actividades de juego de azar y apuestas	46	0,3
93	Actividades deportivas, de esparcimiento y recreativas	22	0,2
94	Actividades de Asociaciones	61	0,5
95	Reparación de computadoras y enseres de uso personal y doméstico	79	0,6

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
96	Otras actividades de servicios	128	1,0
97	Actividades de los hogares en calidad de empleadores de personal doméstico	528	4,0
98	Actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes para uso propio	10	0,1
Sub-Total		10.918	82,0
Ignorados		2.390	18,0
Total		13.308	100,0
<i>No aplica</i>		12.228	
<i>Total</i>		25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 190.
Palmares: Población ocupada por rama de actividad a 2 dígitos. 2010

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
1	Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicio conexas	1.304	4,1
2	Silvicultura y extracción de madera	7	0,0
3	Pesca y acuicultura	6	0,0
7	Extracción de minerales metalíferos	1	0,0
8	Explotación de otras minas y canteras	1	0,0
9	Actividades de servicios de apoyo a la explotación de minas y canteras	1	0,0
10	Elaboración de productos alimenticios	315	1,0
11	Elaboración de bebidas	18	0,1
12	Elaboración de productos de tabaco	1	0,0
13	Fabricación de productos textiles	39	0,1
14	Fabricación de prendas de vestir	379	1,2
15	Fabricación de productos de cueros y productos conexos	14	0,0
16	Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables.	21	0,1
17	Fabricación de papel y de los productos de papel	4	0,0
18	Impresión y reproducción de grabaciones	24	0,1
19	Fabricación de coque y de productos de la refinación del petróleo	3	0,0
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	26	0,1
21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos de uso farmacéutico	18	0,1
22	Fabricación de productos de caucho y plástico	79	0,3
23	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	108	0,3
24	Fabricación de metales comunes	2	0,0
25	Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	78	0,2
26	Fabricación de los productos informáticos, electrónicos y de ópticas	33	0,1
27	Fabricación de equipo eléctrico	9	0,0

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
28	Fabricación de la maquinaria y equipo n.c.p.	10	0,0
29	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	1	0,0
30	Fabricación de otros equipos de transporte	2	0,0
31	Fabricación de muebles (excepto de piedra, cemento o cerámica)	927	2,9
32	Otras industrias manufactureras	35	0,1
33	Reparación e instalación de la maquinaria y equipo	25	0,1
35	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	144	0,5
36	Captación, tratamiento y distribución de agua	12	0,0
37	Evacuación de agua residuales	1	0,0
38	Recolección, tratamiento y eliminación de desechos, recuperación de materiales	29	0,1
41	Construcción	498	1,6
42	Ingeniería civil	37	0,1
43	Actividades especializadas de la construcción	175	0,6
45	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	377	1,2
46	Comercio al por mayor, excepto de los vehículos de motor y las motocicletas	372	1,2
47	Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos automotores y motocicletas.	1.875	5,9
49	Transporte por vía terrestre y transporte por tuberías	516	1,6
50	Transporte por vía acuática.	3	0,0
51	Transporte por vía aérea.	17	0,1
52	Almacenamiento y actividades de apoyo al transporte	47	0,1
53	Actividades de servicios postales (correos) y de mensajería	13	0,0
55	Alojamiento.	35	0,1
56	Servicio de alimento y bebida.	354	1,1
58	Actividades de edición	9	0,0
59	Actividades de producción de películas cinematográficas, video y programas de televisión, grabación y publicación de música y sonido.	2	0,0
60	Actividades de programación y transmisión	11	0,0
61	Telecomunicaciones	49	0,2
62	Programación informática, consultoría en informática y actividades conexas	95	0,3
63	Actividades del servicio información	3	0,0
64	Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones.	171	0,5
65	Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto los planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	13	0,0
66	Actividades auxiliares de servicios financieros	12	0,0
68	Actividades inmobiliarias	26	0,1
69	Actividades jurídicas y de contabilidad.	106	0,3
70	Actividades de oficinas centrales (sociedades de carteras), actividades de administración de empresas y de consultoría sobre administración de empresas.	3	0,0
71	Actividades de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos.	71	0,2
72	Investigación y desarrollo científicos	2	0,0
73	Publicidad e investigación de mercados	49	0,2

Códigos	Subgrupos	Frecuencia	Porcentaje
74	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas	26	0,1
75	Actividades veterinarias	10	0,0
77	Actividades del alquiler y arrendamiento.	19	0,1
78	Actividades de empleo	2	0,0
79	Actividades de las agencias de viajes, operadores turísticos y otros servicios de reservación	14	0,0
80	Actividades de investigación y seguridad.	116	0,4
81	Actividades de servicio a edificios y paisajes	60	0,2
82	Actividades administrativas y de apoyo de oficinas y otras actividades de apoyo a las empresas	87	0,3
84	Administración pública y la defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	868	2,8
85	Enseñanza	900	2,9
86	Actividades de atención a la salud humana	358	1,1
87	Actividades de atención en Instituciones	41	0,1
88	Asistencia social sin alojamiento	13	0,0
90	Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	29	0,1
91	Bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	10	0,0
92	Actividades de juego de azar y apuestas	51	0,2
93	Actividades deportivas, de esparcimiento y recreativas	24	0,1
94	Actividades de Asociaciones	65	0,2
95	Reparación de computadoras y enseres de uso personal y doméstico	89	0,3
96	Otras actividades de servicios	198	0,6
97	Actividades de los hogares en calidad de empleadores de personal doméstico	812	2,6
99	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	1	0,0
Sub-Total		12.411	39,4
No aplica		19.119	60,6
Total		31.530	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

26. Categoría institucional

El problema que se presentó con esta pregunta fue que no se comprendió del todo bien.

Esto se debe a que la redacción de la pregunta es muy técnica y utiliza términos poco familiares.

26. ¿En ese trabajo (nombre) es...

- | | | |
|--|-----------------------|---|
| ... patrono(a)? (contrata personal) | <input type="radio"/> | 1 |
| ... trabajador(a) por cuenta propia? (sin contratar personal o contratando ocasionalmente) | <input type="radio"/> | 2 |
| ... trabajador(a) asalariado(a)? | <input type="radio"/> | 3 |
| ... trabajador(a) o empleado(a) de casa particular? .. | <input type="radio"/> | 4 |
| ... trabajador(a) familiar sin recibir pago? | <input type="radio"/> | 5 |

Además se dio cierta confusión con las categorías de respuesta que tiene la pregunta de seguro social, enredando aún más a la gente.

Lo malo de esta situación es que se generaron problemas en la interpretación de la pregunta, por lo cual en muchas circunstancias el(la) empadronador(a) tuvo que explicarla, demorando la entrevista, y por otro lado, comprometiendo la calidad de la información.

Una posible manera de solucionar estos problemas podría ser mejorar la redacción de la pregunta y de sus opciones de respuesta, de forma tal que sea más simples y de mayor comprensión para la población en general.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 191.
Palmares: Población ocupada por categoría ocupacional. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Patrono(a) (contrata personal)	1.121	8,4
Trabajador(a) por cuenta propia (Sin contratar personal, o contrata ocasionalmente)	2.324	17,5
Trabajador(a) asalariado(a)	7.879	59,2
Trabajador(a) o empleado(a) de casa particular	366	2,8
Trabajador(a) familiar sin recibir pago	192	1,4
Sub-Total	11.882	89,3
Ignorados	1.426	10,7
Total	13.308	100,0
No aplica	12.228	
Total	25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 192.
Palmares: Población ocupada por categoría ocupacional. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Patrono(a) (contrata personal)	1.107	8,9
Trabajador(a) por cuenta propia (sin contratar personal, o contrata ocasionalmente)	2.389	19,2
Trabajador(a) asalariado(a)	8.318	67,0
Trabajador(a) o empleado(a) de casa particular	394	3,2
Trabajador(a) familiar sin recibir pago	203	1,6
Total	12.411	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 194.
Palmares: Población ocupada por lugar de trabajo. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
Dentro o a la par de esta vivienda	1.455	11,7
En este mismo cantón	6.979	56,2
En otro cantón	3.459	27,9
Sin lugar definido	502	4,0
En otro país	16	0,1
Total	12.411	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

28. Tamaño del establecimiento

El problema que se encontró en esta pregunta es que la persona informante no maneja la información que se está indagando, por lo cual en muchas ocasiones tendió a dar un dato estimado.

28. ¿Cuántas personas trabajan en ese lugar?

Menos de 10 (anote el número)

De 10 a 30 ☐ 10

De 31 a 99 ☐ 11

De 100 o más ☐ 12

Al darse esa situación se propicia la recolección de información que del todo no es correcta, lo cual compromete la calidad y veracidad de lo que se está indagado. Además, no se cumple a cabalidad con el objetivo de la pregunta.

Dado lo anterior, una posible manera de solucionar esta problemática podría ser eliminar la pregunta.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 195.
Palmares: Población ocupada por tamaño del establecimiento. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	14	0,1
1	2.330	17,5
2	1.217	9,1
3	714	5,4
4	505	3,8
5	457	3,4
6	248	1,9
7	160	1,2

	Frecuencia	Porcentaje
8	206	1,5
9	110	0,8
De 10 a 30	2.245	16,9
De 31 a 99	1.380	10,4
De 100 o más	1.511	11,4
Sub-Total	11.097	83,4
Ignorados	2.211	16,6
Total	13.308	100,0
<i>No aplica</i>	12.228	
<i>Total</i>	25.536	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 196.

Palmares: Población ocupada por tamaño del establecimiento. 2010


	Frecuencia	Porcentaje
1	2.399	19,3
2	1.243	10,0
3	736	5,9
4	515	4,1
5	475	3,8
6	256	2,1
7	166	1,3
8	213	1,7
9	114	0,9
De 10 a 30	2.281	18,4
De 31 a 99	1.412	11,4
De 100 o más	1.521	12,3
Ignorado	1.080	8,7
Sub-Total	12.411	100,0
<i>No aplica</i>	19.119	
<i>Total</i>	31.530	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

29. Hijas e hijos tenidos

En cuanto a esta pregunta, se notó cierta susceptibilidad al formularla, especialmente cuando se hacía a menores de edad.

29. ¿Cuántas hijas e hijos nacidos vivos ha tenido (nombre)?

Ninguno  Pase a la siguiente persona Total

La redacción de la pregunta en si es muy directa y tiende a tomar por sorpresa a las personas informantes. Es por ello que se considera que sería importante sensibilizar sobre este tema a la población en general y enfatizarlo en la capacitación.

Por otro lado, sería bueno mejorar la redacción de la pregunta a algo como “¿(Nombre) ha tenido hijas e hijos?” “Sí, ¿Cuántos? No (pase a la siguiente persona)”.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 197.

Palmares: Población de mujeres de 12 años y más por número total de hijos nacidos vivos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	4.250	32,7
1	1.697	13,1
2	2.271	17,5
3	1.889	14,5
4	913	7,0
5	497	3,8
6	306	2,4
7	187	1,4
8	142	1,1
9	95	0,7
10	83	0,6
11	44	0,3
12	57	0,4
13	34	0,3
14	21	0,2
15	16	0,1
16	4	0,0
17	5	0,0
18	4	0,0
19	1	0,0
20	1	0,0
22	1	0,0
23	1	0,0
24	1	0,0
25	2	0,0
64	1	0,0
Sub-Total	12.523	96,4
Ignorados	466	3,6
Total	12.989	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Del mismo modo, en el siguiente cuadro se presenta el resultado final obtenido, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 198.

Palmares: Población de mujeres de 12 años y más por número total de hijos nacidos vivos. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	4.375	32,8
1	1.779	13,4
2	2.316	17,4
3	1.916	14,4
4	926	7,0
5	506	3,8
6	311	2,3
7	189	1,4
8	148	1,1
9	95	0,7
10	84	0,6
11	44	0,3
12	57	0,4
13	35	0,3
14	21	0,2
15	16	0,1
16	4	0,0
17	5	0,0
18	4	0,0
19	1	0,0
20	1	0,0
22	1	0,0
23	1	0,0
24	1	0,0
25	2	0,0
Ignorado	483	3,6
Total	13.321	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

30. Hijas e hijos vivos

Esta pregunta no presentó mayor problema.

30. De ellos(as), ¿cuántos(as) están vivos(as) actualmente?			
Ninguno	<input type="text" value="00"/>	<input type="text"/>	Total

Sin embargo, en ciertas ocasiones resultó incómodo realizarla, como por ejemplo en casos donde había hijos(as) muertos(as) o cuando el(la) hijo(a) estaba presente durante la entrevista.

Dado lo anterior, podría darse la instrucción de usar el sentido común en este tipo de situaciones para así evitar momentos incómodos.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos para esta pregunta según la base con cobertura y estructura.

Cuadro 199.
Palmares: Población de mujeres de 12 años y más por número total
de hijos vivos actualmente. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	1.629	16,5
1	1.673	16,9
2	2.335	23,6
3	1.900	19,2
4	881	8,9
5	493	5,0
6	278	2,8
7	251	2,5
8	143	1,4
9	116	1,2
10	68	0,7
11	41	0,4
12	35	0,4
13	14	0,1
14	7	0,1
15	3	0,0
16	2	0,0
17	1	0,0
18	1	0,0
21	1	0,0
61	1	0,0
81	2	0,0
82	1	0,0
87	1	0,0
92	1	0,0
Sub-Total	9.878	100,0
(-) Respuestas de más	(-) 1.605	
Total	8.273	
<i>No aplica</i>	<i>3.111</i>	
<i>Total</i>	<i>12.989</i>	

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Por otro lado, a continuación se presenta el resultado final, generado después del proceso de imputación.

Cuadro 200.
Palmares: Población de mujeres de 12 años y más por número total
de hijos vivos actualmente. 2010

	Frecuencia	Porcentaje
0	31	0,3
1	1.755	19,6
2	2.366	26,4
3	1.907	21,3
4	890	9,9

	Frecuencia	Porcentaje
5	495	5,5
6	279	3,1
7	198	2,2
8	124	1,4
9	100	1,1
10	67	0,7
11	40	0,4
12	35	0,4
13	14	0,2
14	7	0,1
15	3	0,0
16	2	0,0
17	1	0,0
21	1	0,0
Ignorado	631	7,1
Total	8.946	100,0

Fuente: Censo Piloto de Población y Vivienda de Palmares 2010

Aspectos de diseño gráfico

Con respecto al diseño gráfico de la boleta del Censo Piloto de Palmares se considera lo siguiente:

1. Los óvalos deben ser más pequeños, además se quiere valorar la factibilidad de destacar el contorno, que se pueda marcar con equis y que el diseño sea circular. Se considera que esto reduciría el tiempo de llenado.
2. El hecho de escribir todo en mayúscula demanda más tiempo de lo necesario.
3. Debe de resaltarse las diferentes secciones que tiene la boleta (cortes de edad, empleo principal, etc.), pues no siempre se vieron y por ende se cometieron muchos errores. De ser posible usar un tono más oscuro.
4. Debe distinguirse o modificarse el diseño de los pases, pues no siempre se vieron ni respetaron, cometiendo errores.
5. En la pregunta 3 del Bloque III (Tenencia y Ocupación), específicamente en la opción 8, debería indicarse el resultado de la entrevista. Valorar la factibilidad de incluir un recuadro donde se indique el por qué de haber marcado esa categoría.
6. Existe mucha dificultad con el formato de las preguntas sobre ubicación geográfica (5, 18 y 27 del Bloque VIII).
7. Al espacio destinado para escribir el nombre del país (preguntas 5, 18 y 27 del Bloque VIII) quitarle una línea de casillas, pues se considera innecesario.
8. En la contraportada dejar solamente el apartado de “*Confidencialidad y obligatoriedad de la información*” y la definición de “*jefatura del hogar*”, el resto del espacio destinarlo para las observaciones y los nombres del empadronador(a) y supervisor(a).
9. En cuanto a las preguntas, se puede decir en general que los encabezados están algo extensos para un censo, por lo que se sugiere tratar de acortarlos. Quizá esto haya provocado que en ocasiones el personal empadronador no leyera textualmente la pregunta, tal y como se había indicado.
10. Con respecto al color del cuestionario, se considera que es muy clarito y al ponerse en contacto con la luz no se distinguen muy bien los óvalos, por lo cual se sugiere oscurecerlo un poco.
11. Por otro lado, se considera que es necesario modificar el lenguaje del cuestionario, porque hay ciertos términos que no son sencillos de comprender por parte de las personas entrevistadas.